

PROTOKÓŁ nr XVIII/2020
z przebiegu XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa
odbytej w dniu 30 marca 2020 r. w godz. od 08:00 do 09:00
w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie

W obradach uczestniczyli:

Radni Rady Miejskiej Żerkowa: 14 radnych na ogólny stan 15 radnych - zg. z listą obecności / zał. 1.

Nieobecny radny Janusz Szóstek.

Zaproszeni goście

- zg. z listą obecności /zał. 2

W związku z wprowadzonym stanem epidemiologicznym porządek obrad XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa, wraz z zaproszeniem, przekazano radnym drogą elektroniczną w dniu 26 marca 2020 r. oraz zawiadomiono radnych telefonicznie.

Punkt 1 – Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności

Zgodnie z § 34 Statutu Gminy Żerków, Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa pan Wojciech Gałązka o godz. 08:00 otworzył XVIII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej Żerkowa. Powitał radnych, sołtysów oraz wszystkich obecnych na sali stwierdzając że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, zatem Rada jest władna podejmować prawomocne decyzje. Następnie odczytał wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Żerków o zwołanie sesji nadzwyczajnej na dzień 30 marca 2020 r.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu wniosku Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu posiedzenia.

Punkt 2 – Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad o następującym brzmieniu:

Porządek obrad XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej wraz z budową oczyszczalni ścieków w m. Kamień gmina Żerków”;
 - 2) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Żerków i Ośrodka Kultury i Rekreacji Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne w Żerkowie;
 - 3) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2020 rok;
 - 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2020-2025.
3. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący po przedstawieniu porządku obrad przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.
/Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Punkt 3 – Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją

zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej wraz z budową oczyszczalni ścieków w m. Kamień gmina Żerków”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Burmistrz powiedział, że jeśli zostaną spełnione wszystkie warunki z umowy kredytowej to pożyczka zostanie umorzona w 50%.

Radna Maria Sołtysiak – jaki będzie całkowity koszt przedsięwzięcia?

Burmistrz powiedział, że kosztorys został przygotowany na 1.400.000,00 zł. Dodał, że ma nadzieję, że będzie taniej, jednak to się dopiero okaże po przetargu.

Radny Juliusz Głaza powiedział, że trudno jest stwierdzić jaka będzie sytuacja po epidemii i czy na pewno otrzymamy dofinansowanie?

Burmistrz powiedział, że również się tego obawia w związku z tym pożyczka dopiero zostanie zaciągnięta po podpisaniu umowy. Jeżeli nie będzie możliwości umorzenia to umowa nie zostanie podpisana.

Skarbnik dodała, że na obecną chwilę spełniane są wszystkie wymogi formalne i wszystko jest przygotowywane taki sposób, aby była możliwość zaciągnięcia pożyczki.

Burmistrz podkreślił, że jeśli projekt mowy nie będzie zawierał zapisu odnośnie umorzenia to z pewnością będzie trzeba się zastanowić nad zaciągnięciem pożyczki.

Radny Bogdan Bożejewicz – kiedy rozpoczną się prace związane z oczyszczalnią?

Burmistrz powiedział, że termin wykonania zostanie określony w umowie na dofinansowanie, jednak najlepszym okresem byłby sezon letni do fizycznej realizacji.

Skarbnik dodała, że warunkiem otrzymania pożyczki jest zrealizowane zadanie i zakończenie prac.

Burmistrz dopowiedział, że umowa z wykonawcą musi być również w taki sposób skonstruowana, że zapłata za wykonaną inwestycję nastąpi dopiero po otrzymaniu przez Gminę środków z WFOŚ.

Skarbnik dopowiedziała, że do WFOŚ musi również zostać przedstawiona faktura za wykonane zadanie, ponieważ na podstawie faktury zostanie udzielona pożyczka. Wartość przyznanej pożyczki wynosi 959.277,00 zł. Ostateczny koszt wykonania inwestycji będzie znany po przetargu.

Burmistrz powiedział, że sytuacja wygląda następująco, gdyby o pożyczkę wnioskowano przed przetargiem to przyznane środki wynosiłyby tylko 50% wnioskowanej kwoty, natomiast w momencie wnioskowania po przetargu będzie można otrzymać do 50% i może się okazać, że będzie to mniejsza kwota. Dodał, że w liście rankingowej Gmina Żerków otrzymała prawie 100% wnioskowanych środków. Natomiast są gminy, które otrzymały mniej punktów i tylko 50% wnioskowanych środków.

Wobec braku kolejnych pytań przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Imienny rejestr głosowania dotyczący uchwały Nr XVIII/112/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej wraz z budową oczyszczalni ścieków w m. Kamień gmina Żerków”, stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/112/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej wraz z budową oczyszczalni ścieków w m. Kamień gmina Żerków”, stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

2) zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Żerków i Ośrodka Kultury i Rekreacji Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne w Żerkowie

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, następnie poprosił Burmistrza o jego zreferowanie.

Burmistrz powiedział, że już od dłuższego czasu zastanawiano się nad połączeniem wskazanych w uchwale instytucji. W związku z tym, że za porozumieniem stron zostaje rozwiązana umowa o pracę z obecnym dyrektorem MCT planuje się, aby od 1 kwietnia dyrektorem MCT został pan

Jacek Maciejewski. Będzie on na ½ etatu dyrektorem biblioteki i na ½ etatu dyrektorem MCT. Jego zadaniem do momentu połączenia instytucji będzie skupienie się na MCT. Dodał, że jeśli chodzi o bibliotekę nic się nie zmieni natomiast większość zadań kulturalnych będzie organizowało MCT. *Uważam, że to jest dla nas korzystne, mniej administracji, mniej księgowości. Będziemy musieli się skupić na tym, aby pomoc Panu Jackowi realizować zadania w taki sposób, w jaki będziemy od niego oczekiwać.*

Radna Maria Sołtysiak – czy księgowość biblioteki była prowadzona w Gminie?

Burmistrz wyjaśnił, że obecnie biblioteka ma już swoją księgową. Wcześniej przez około 10 lat rzeczywiście tak było, że księgowość była prowadzona w gminie. Jednak po kolejnym zarzucie RIO, że prowadzenie w ten sposób księgowości jest nieprawidłowe zaczęła ona być prowadzona oddzielnie.

Radna Maria Sołtysiak – czy po połączeniu instytucji będzie jedna księgowość?

Burmistrz powiedział, że jeżeli będzie sama biblioteka bez zadań kulturalnych, które obecnie realizuje to tak dużo księgowości nie będzie. W okresie kiedy zadaniami kulturalnymi zajmowała się biblioteka księgowości było dużo więcej.

Radna Maria Sołtysiak – czy biblioteka zostanie w tym samym budynku co jest?

Burmistrz wyjaśnił, że wszystko uzależnione jest od możliwości finansowych. Dodał, że chciałby, aby docelowo biblioteka została przeniesiona do budynku po szkole na ul. Kolejowej, jednak jest to uzależnione od tego czy uda się uzyskać dofinansowanie od Marszałka. Wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON został złożony jednak trudno powiedzieć kiedy cokolwiek w tej kwestii będzie wiadomo. Gdyby udało się zaadaptować budynek na ul. Kolejowej z pewnością obniżyłoby to koszty administracyjne.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił uwagę, że Burmistrz wcześniej informował, że Pan Jacek Maciejewski miał mieć w MCT tylko 1/5 etatu natomiast 4/5 w bibliotece, a na obecną chwilę jest mówione coś innego.

Burmistrz wyjaśnił, że rzeczywiście wstępnie było tak mówione jednak łatwiej było podzielić etat na pół. Jednak docelowo Pan dyrektor będzie spędzał 4/5 etatu w MCT, a 1/5 w bibliotece.

Radny Bogdan Bożejewicz podsumował, że według niego dyrektor na tym stracił.

Burmistrz powiedział, że wynagrodzenie Pana dyrektora w momencie podpisania umowy się zmieni, ponieważ musi zostać podpisany aneks w bibliotece i nowa umowa w MCT. Podkreślił, że wydaje mu się, że dyrektor nie straci, ponieważ będzie miał więcej zadań niż ma dotychczas, w związku z tym będzie również musiał mieć inne wynagrodzenie.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że według niego jednak nowy dyrektor straci na tym.

Burmistrz poinformował, że poprzedni dyrektor zgodnie z umową podpisaną przez poprzedniego Burmistrza zarabiał 7 tys. brutto.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że z oświadczenia majątkowego wynika coś innego.

Burmistrz powiedział, że sprawdza oświadczenie majątkowe jednak nie weryfikuje ich i nie sprawdza w jakiej formie i gdzie ktoś sobie dorobił.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że głównie problem tkwi w tym, żeby Pan Jacek Maciejewski nie stracił na tym i żeby zarabiał proporcjonalnie do poprzedniego dyrektora.

Burmistrz wyjaśnił, że rzeczywiście Pan Maciejewski miał mniejsze wynagrodzenie w bibliotece, ale teraz będzie trzeba to w jakiś sposób wypośredkować.

Radny Andrzej Stachowiak zwrócił się z zapytaniem czy: *czy ktoś w jakiś sposób to obliczał czy połączenie dwóch jednostek będzie ekonomiczne?*

Burmistrz odpowiedział, że żadni ekonomiści nie robili takiego rozliczenia. *Uważam, że na pewno pod kątem ekonomicznym skorzystamy na tym, bo nie ukrywam, że chcemy zmienić profil działalności biblioteki. Docelowo jak to połączymy to będzie jeden dyrektor, wcześniej mieliśmy dwóch dyrektorów plus dwie księgowości. Po połączeniu będzie w jednej instytucji jeden dyrektor i jedna księgowość plus chcemy ograniczyć zatrudnienie w bibliotece, ale to musi się stać w sposób naturalny, bo nikogo nie możemy zwolnić. Uważam, że jeżeli biblioteka będzie miała zabrane te zadania, które teraz realizuje z działalności kulturalnej to będzie mniej potrzebnych pracowników. Myślmy nawet o ograniczeniu godzin pracy biblioteki, bo wiemy jak obecnie ludzie korzystają z tego miejsca. Jeśli zostaną wprowadzone nowe godziny pracy, co wiąże się z mniejszym zatrudnieniem, osoby, które będą chciały wypożyczyć książki to sobie wypożyczą i przyjdą*

w określonym czasie. (...) Jeżeli uda się połączenie to biblioteka będzie jednym z wydziałów czy referatów MCT to wiąże się z tym, że będzie to generowało mniejsze koszty. Uważam, że połączenie na pewno skutkuje pozytywnym wynikiem finansowym.

Radny Andrzej Stachowiak – rozumiem, że na dzień dzisiejszy jest to „zabieg kosmetyczny”, bo nikt kompletnie tego nie policzył finansowo. Ja to tak rozumiem. To co Pan mówi, że zadania kulturalne znikną z biblioteki, ale nie znikną z gminy. De facto przejdą one na MCT na tą samą instytucję. Mnie to faktycznie zastanawiało czy faktycznie zginie jeden etat, drugi etat czy jeden dyrektor i oszczędności będą w granicach 10 tys., 20 tys. albo 100 tys. rocznie czy faktycznie jest to tylko zmiana kosmetyczna. Rozumiem, że na dzień dzisiejszy jest to tylko zmiana kosmetyczna. Przewidujemy tylko, że gdzieś mogą być oszczędności, ale możemy też w drugą stronę patrzeć, że będą straty.

Burmistrz – możemy to przewidzieć, bo nie wiem co Pan rozumie pod pojęciem kosmetyczne. Jeżeli byśmy napisali na papierze i podpisali się pod tym, to, czy to już wtedy będzie niekosmetyczne?

Radny Andrzej Stachowiak – nie chodzi o podpisywanie tylko rozmawiamy w tej chwili.

Burmistrz – tłumaczę, że liczymy, że na pewno będą oszczędności. Moim zdaniem w zatrudnieniu. Jeżeli chodzi o zatrudnienie nowego dyrektora, utrzymanie kadry, bo doskonale wszyscy wiemy, że nie jest tak, że pstrykniemy palcem i zwolnimy dwie osoby. Ja uważam, że nie jest to kosmetyczne, moim zdaniem jest to przemyślane i przeliczone. A jak będzie to dopiero przeliczymy za pół roku i będziemy wiedzieć jakie to są oszczędności.

Radny Dominik Żakowski powiedział, że rozumie, że w perspektywie 3-4 lat przewidziana jest likwidacja jednego czy dwóch etatów.

Burmistrz powiedział, że wydaje mu się, że to nawet będzie szybciej.

Wiceprzewodniczący podkreślił, że według niego o jakiegokolwiek ekonomii będzie można mówić za co najmniej pół roku, ponieważ dyrektor musi się wdrożyć i wszystko musi w jakiś sposób działać, aby zauważyć jakiegokolwiek zmiany.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że zgadza się z Wiceprzewodniczącym, jednak jeśli rozmawia się o jakiegokolwiek zamianach to ekonomia jest podstawą. Dodał, że rozumie, iż jest to okres długofalowy, jednak każde działanie polega na tym, aby zastanowić się czy takie rozwiązanie przyniesie korzyści ekonomiczne.

Burmistrz powiedział, że obawia się obecnego sezonu, ponieważ ze względu na pandemię nie wiadomo co będzie. Dodał, że obecnie to jest najtrudniejszy moment jednak nie powinno się czekać dłużej żeby czas nie uciekał, a co będzie dalej nie można przewidzieć.

Radna Maria Sołtysiak – czy jest możliwość połączenia biblioteki publicznej z biblioteką szkolną?

Burmistrz – nie ma takiej możliwości.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że według i Wiceprzewodniczący i Radny Andrzej Stachowiak w tym co powiedzieli mieli rację. Następnie zwrócił się z zapytaniem: kto będzie wypożyczał książki jeżeli zostaną zlikwidowane 2 etaty w bibliotece?

Burmistrz wyjaśnił, że w bibliotece będzie jeden pracownik, który będzie musiał przepracować 8 godzin dziennie. Dodał, że w przypadku jego niezdolności do pracy z powodu choroby lub nieobecności z powodu urlopu wypoczynkowego do biblioteki zostanie oddelegowany pracownik MCT, ponieważ będzie to jedną instytucją.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że w MCT jest kilka osób pracujących w księgowości, następnie zwrócił się z zapytaniem czy księgowość z biblioteki również tam przejdzie czy straci etat?

Burmistrz poinformował, że na ten temat nie było jeszcze rozmów.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że trzeba patrzeć również na to, aby księgowość z biblioteki nie straciła etatu.

Burmistrz powiedział, że zawsze stara się w jakiś sposób tego typu sprawy rozwiązywać polubownie. Dodał, że administracja w MCT nie jest aż tak bardzo rozbudowana jak twierdzi radny B. Bożejewicz. Dodał, że na obecną chwilę księgowość z biblioteki w 90% zajmuje się działalnością kulturalną, jeżeli działalność kulturalna zostanie przeniesiona do nowej jednostki, która powstanie to księgowość z biblioteki nie będzie miał już tyle pracy. Jeżeli wszystko się uda to najwcześniej połączenie jednostek będzie możliwe za 6 miesięcy. Dodał, że wiadomo, że jeden dyrektor nie będzie w stanie wszystkiego zrobić najprawdopodobniej będzie potrzebny kierownik techniczny lub menager. Kalkuluje się, że ktoś będzie potrzebny.

Wobec braku kolejnych pytań przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Imienny rejestr głosowania dotyczący uchwały Nr XVIII/113/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Żerków i Ośrodka Kultury i Rekreacji Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne w Żerkowie, stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/113/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury – Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Żerków i Ośrodka Kultury i Rekreacji Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne w Żerkowie, stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

3) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2020 rok

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy Panią Agnieszkę Rosiejka o przedstawianie wprowadzanych zmian do budżetu.

Skarbnik Gminy Pani Agnieszka Rosiejka przedstawiła wprowadzane zmiany do budżetu.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem odnośnie zaplanowanych w kwocie 100 tys. środków na remont stołówki w Szkole Podstawowej w Żerkowie: czy jeśli nie uda się pozyskać środków zewnętrznych to remont zostanie wykonany ze środków własnych?

Burmistrz powiedział, że jeśli środki zostaną zabezpieczone w budżecie i będzie pozytywna decyzja Rady to remont zostanie wykonany. Odkreślił, że liczy, iż uda się pozyskać kwotę 80 tys. dofinansowania i z własnych środków będzie trzeba wydać tylko 20 tys. dodał, że planuje się zaadaptować pomieszczenie, w którym wcześniej mieścił się sekretariat oraz biuro wicedyrektora szkoły. Poinformował, że w związku z tym, że cały czas jest gotowanych więcej obiadów to tego typu przedsięwzięcie jest konieczne.

Radny Juliusz Głaza zwrócił się z zapytaniem czy ktoś widział kontenery, które mają zostać zakupione i czy będą one funkcjonalne? Dodał, że jeśli planuje się budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Komorzu to należy się zastanowić czy zakup takowego kontenera będzie zasadny.

Burmistrz powiedział, że kontenery były oglądane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, ponieważ należało w nim wskazać, który z nich zostaje wybrany. Dopowiedział, że dofinansowanie zostało pozyskane z programu „Szatnia na medal” i z pewnością zostaną one wykorzystane. Jeden planuje się postawić przy „Orliku” w Żerkowie natomiast drugi przy Szkole w Komorzu. Jeśli się uda pobudować salę sportową w Komorzu to kontener zostanie przewieziony w inne miejsce, ponieważ nie jest on na stałe przytwierdzany do gruntu.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem: czy kontener jest typowo przeznaczony na szatnię?

Burmistrz – tak. Dodał, że wnioskowano o 2 kontenery jeden typowo na szatnię bez zaplecza sanitarnego, natomiast drugi z zapleczem sanitarnym.

Wiceprzewodniczący – jaka jest powierzchnia kontenera?

Burmistrz – około 35 m².

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem: do kiedy trzeba zapłacić za kontenery?

Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z zasadami nic nie będzie kupowane bez podpisania umowy dotyczącej dofinansowania.

Skarbnik wyjaśniła, że do 31 marca trzeba uzupełnić dokumentację i złożyć uzupełnienia.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że właśnie zastanawiał się nad tym czy kontenery muszą być najpierw postawione, a dopiero otrzymamy środki.

Skarbnik powiedziała, że Program „Szatnia na medal” jest realizowany już dwa lata i zawsze praktykowano, że dopiero po podpisaniu umowy dotyczącej dofinansowania następowała realizacja.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy kontenery przez okres zastrzeżony w umowie będą musiały znajdować się we wskazanym we wniosku miejscu? Jaki długi jest to okres?

Burmistrz wyjaśnił, że okres nie jest aż tak długi jak to było wcześniej przy projektach unijnych.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że właśnie się nad tym zastanawia czy jeśli w przeciągu

roku czy dwóch lat powstanie w Komorzu sala sportowa to czy będzie można kontener przenieść w inne miejsce.

Burmistrz powiedział, że wszystko okaże się jaki będzie zapis w umowie, ale maksymalnie są to 2 lata.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem: czy ponowiony przetarg na wykonanie „Małego Kina Społecznościowego” w Żerkowie został już rozstrzygnięty?

Burmistrz poinformował, że po raz drugi został unieważniony przetarg na wyposażenie, ponieważ ceny były bardzo wysokie, na wykonanie prac budowlanych również unieważniono przetarg. Dodał, że w najbliższym czasie ponownie zostaną ogłoszone obydwie przetargi. Powiedział, że w pierwszym przetargu na wyposażenie startowała tylko jedna firma natomiast w drugim startowały 3 firmy jednak cena okazała się również zbyt wysoka. Natomiast na wykonanie prac budowlanych odbył się jeden przetarg, w którym 2 firmy złożyły oferty jednak obydwie zaproponowały cenę wyższą od zabezpieczonych w budżecie środków.

Radny Przemysław Matam – czy kwoty zaproponowane w przetargach stanowiły duże różnice?

Burmistrz wyjaśnił, że w kwestii doposażenia zaplanowano w budżecie 85 tys. zł, a oferta w pierwszym przetargu wyniosła 108 tys. zł, natomiast w drugim przetargu najwięcej punktów otrzymała najwyższa oferta za 109 tys. zł, ponieważ firma dała najdłuższy okres gwarancyjny. Gdyby przetarg nie został unieważniony to musiałby zostać wybrany oferent z zaproponowaną najwyższą kwotą. Jeśli chodzi o prace budowlane najniższa oferta było o 60 tys. wyższa od zaplanowanych w budżecie środków, wynosiła ona około 240 tys., a najwyższa 280 tys. zł.

Skarbnik wyjaśniła, że projekt dotyczący kina realizowany jest w porozumieniu kilku Gmin, jeśli Gmina Żerków wycofa się z projektu, to wszystkie inne gminy stracą na tym.

Burmistrz – *jesteśmy związani porozumieniem, które podpisywaliśmy w momencie składania wniosku. Mamy przyznane na to 150 tys. dofinansowania, w tym trudnym czasie może gdybyśmy mieli coś zrobić ze swoich środków to można by z czegoś zrezygnować z drugiej strony zrezygnować z czegoś na co mamy dofinansowanie to byłoby dziwne, bo już drugi raz taka sytuacja może się nie powtórzyć. Uważam, że to kino jest wartością dodatnią do MCT, jak powstanie nowa jednostka to będzie miała kolejną atrakcję turystyczną, która może przyciągnąć tutaj ludzi czy z zewnątrz, czy nawet mieszkańców, którzy mogą z tego korzystać.*

Wobec braku kolejnych pytań przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Imienny rejestr głosowania dotyczący uchwały Nr XVIII/114/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2020 rok, stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/114/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2020 rok, stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2020-2025

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy Panią Agnieszkę Rosiejka o przedstawianie wprowadzanych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2020 - 2025.

Skarbnik Gminy Pani Agnieszka Rosiejka przedstawiła wprowadzane zmiany do WPF - u.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy umowa ubezpieczenia została zawarta na 3 lata?

Skarbnik powiedziała, że wcześniej zostały już podpisane dwie umowy: dotyczyły one ubezpieczenia mienia i ubezpieczenia samochodów. Obecnie podpisana umowa obowiązuje na 3 lata.

Radny Bogdan Bożejewicz – czego dotyczy kolejne ubezpieczenie?

Skarbnik – podpisana umowa dotyczy ubezpieczenia członków ochotniczych straży pożarnych z Gminy Żerków.

Wobec braku uwag kolejnych uwag i pytań przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych na sali w trakcie głosowania.

Imienny rejestr głosowania dotyczący uchwały Nr XVIII/115/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2020-2025, stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

Uchwała Nr XVIII/115/2020 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2020-2025, stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Punkt 3 – Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący wobec braku pytań oraz w związku z wyczerpaniem przewidzianego porządku obrad, zamknął o godzinie 9:00 XVIII sesję Rady Miejskiej Żerkowa, dziękując radnym za udział w sesji.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁ:

Przewodniczący Rady Miejskiej
Żerkowa

/ - / Wojciech Gałązka

Przebieg obrad, zawiera nagranie z sesji zapisane na płycie CD, która stanowi załącznik do protokołu.