

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 22 lutego 2021 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w Sali D w Mickiewiczowskim Centrum Turystycznym w Żerkowie w godzinach od 10⁰⁰ – 14³⁰.

Obecni członkowie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa zg. z listą obecności zał. 1 i 2

Nieobecni radni: Radna Mariola Matuszak

Ponadto w komisji udział wzięli: goście - zg. z listą obecności /zał. 3

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przeznaczenia umorzonych części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
 - 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Targowisko i Morelowej w Żerkowie,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 700-lecia, Adama Mickiewicza i Cmentarnej w Żerkowie,
 - 4) zaliczenia drogi w miejscowości Lubinia Mała do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,
 - 5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych na kolejny okres,
 - 6) zbycia nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego,
 - 7) określenia "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Żerków na 2021",
 - 8) wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Żerków,
 - 9) wyrażenia zgody na udzielenie dotacji szkołom niepublicznym z terenu Gminy Żerków prowadzącym oddziały przedszkolne w wysokości większej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych,
 - 10) wyrażenia zgody na przyznanie dotacji na uczniów szkół niepublicznych z terenu Gminy Żerków,
 - 11) zgłoszenia Sołectwa Antonin do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”
 - 12) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok,
 - 13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2021-2026.
3. Sprawy bieżące.
4. Zamknięcie posiedzenia.

PUNKT 1 – Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący pan Wojciech Gałązka dokonał otwarcia wspólnego posiedzenia komisji, powitał zebranych, po czym przedstawiła porządek posiedzenia. Radni zaakceptowali porządek posiedzenia

PUNKT 2 – Omówienie projektów uchwał w sprawie:

1) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy Panią Agnieszkę Rosiejka o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik poinformowała, że została umorzona pożyczka w kwocie 73.000,00 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Środki z umorzenia zostaną przeznaczone na realizację przedsięwzięcia proekologicznego, tj. **pn. „Budowa studni głębinowej w miejscowości Pawłowice, gmina Żerków”**.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem: co stało się z dotychczasową studnią?

Burmistrz poinformował, że wymaga ona remontu, jednak podjęto decyzję, że lepiej będzie wybudować nową niż remontować starą, ponieważ będzie to skuteczniejszym rozwiązaniem.

Radna Maria Sołtysiak – jaki będzie całkowity koszt inwestycji?

Burmistrz poinformował, że dokumentacja jest w trakcie opracowywania, szacunkowy koszt wynosi około 300 tys. zł. Dodał, że została wybrana droższa metoda wykonania niż w Lubini Małej, ponieważ studia w Lubini Małej nie zdaje do końca egzaminu. Dopowiedział, że im głębsza studia tym koszty są większe.

Radny Juliusz Glaza – zwrócił się z zapytaniem: czy Burmistrz złożył wniosek na dofinansowanie inwestycji w wioskach popegeererskich? Czy był to wniosek na dofinansowanie miejscowości Pawłowice?

Burmistrz – tak. Dodał, że nigdy dofinansowanie nie jest w 100% kwocie, zawsze trzeba pozostałe środki dokładać. Poinformował, że środki z Wojewódzkiego Funduszu są umorzeniem pozostałej do spłaty pożyczki, a nie stanowią one dodatkowych środków. Po prostu Gmina spłaca mniej kredytu.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Targowisko i Morelowej w Żerkowie

Przewodniczący poprosił o omówienie projektu uchwały Pana Mirosława Masztalerza kierownika Referatu Infrastruktury Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że głównym celem zmiany miejscowego planu jest zmiana sposobu przeznaczenia gruntów. Dotychczas ujęta była tam tylko i wyłącznie zabudowa jednorodzinna, a obecnie dochodzi również zabudowa wielorodzinna i szeregowa. Wcześniej nie było takowego zapotrzebowania jednak po przeprowadzonej analizie na obecną chwilę okazuje się, że zapotrzebowanie na tego typu zabudowę jednak jest. Głównym celem jest wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej oraz lokali usługowych.

Wiceprzewodniczący poprosił o konkretne wskazanie terenu, o który chodzi.

Pan Mirosław Masztalerz udzielił szczegółowych wyjaśnień.

Wiceprzewodniczący – to jest gminna ziemia?

Pan Mirosław Masztalerz – tak.

Wiceprzewodniczący – czy jest już jakieś zainteresowanie deweloperów?

Burmistrz wyjaśnił, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, jakby pojawił się duży deweloper, który zakupiłby teren w całości i realizował kolejno inwestycje. Wstępne zainteresowanie było przed pandemią, gospodarka jednak zwolniła, ale trzeba mieć nadzieję, że wszystko wróci na normalne tory. Dla gminy najwygodniej byłoby, aby zakupiła teren jedna firma. Po uchwaleniu planu zostanie wykonany operat szacunkowy. Jest to teren ponad 8 ha więc cena z pewnością będzie wysoka. Jeśli uda się to sprzedać to będzie duży zastrzyk dla budżetu gminy. Miejscowy plan na tym terenie był uchwalony w 2002 jednak założenia dotyczyły

tylko zabudowy jednorodzinnej, na terenie gminy pod zabudowę jednorodziną jest bardzo dużo działek jednak brakuje miejsc pod zabudowę szeregową czy też blokową.

Radny Przemysław Matan – czy przy zabudowie jednorodzinnej było zainteresowanie działkami?

Burmistrz poinformował, że osoby miejscowe oraz z Jarocina interesowały się działkami.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 700-lecia, Adama Mickiewicza i Cmentarnej w Żerkowie

Przewodniczący poprosił Pana Mirosława Masztalerza o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi założeniami dotyczącymi możliwości budowy na wskazanym terenie uniemożliwiłoby rozbudowę cmentarza, który niestety się cały czas powiększa, ponieważ przybywa grobów. Nadmienił, że Burmistrz wydał odmowną decyzję osobie zainteresowanej budową domu przy wieży. Planowano objąć większy obszar miejscowym planem jednak jest to niemożliwe, ponieważ nie będzie to zgodne z obowiązującym Studium. Nadmienił, że również miejscowy plan zagospodarowania ma na celu to, aby zabytkowy Kościół znajdujący się na ul. Mickiewicza nie stracił swojego dotychczasowego przeznaczenia.

Burmistrz powiedział, że właścicielem odcinka terenu pod wieżą w Żerkowie jest osoba z Poznania, która wymarzyła sobie, że wybuduje tam dom, jednak nie ma takiej możliwości, ponieważ brakuje tam dostępu do działki, gdyż na działce rośnie las. Ponadto należy pomyśleć o cmentarzu, na którym robi się coraz mniej miejsca. Planuje się ograniczyć w związku z tym możliwość budowy domów, natomiast na ul. Mickiewicza i 700-lecia chodzi głównie o restauratora, który ingeruje w teren i robi bardzo dużo rzeczy niezgodnych z przepisami prawa.

Przewodniczący – cmentarz jest parafialny czy komunalny?

Pan Mirosław Masztalerz – cmentarz jest parafialny.

Przewodniczący stwierdził, że w takim razie to jest problem Proboszcza.

Pan Mirosław Masztalerz powiedział, że w planie nie jest ujęty zapis, że teren jest zabezpieczony typowo pod cmentarz jednak taki jest pomysł dotyczący jego przeznaczenia. Najważniejsze jest, aby zabezpieczyć teren po to, aby nikt się tam nie budował.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

4) zaliczenia drogi w miejscowości Lubinia Mała do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu

Przewodniczący poprosił Pana Mirosława Masztalerza o omówienie projektu uchwały.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że wskazana w uchwale droga stanowi dojazd do jednej z posesji, jest ona własnością gminy, co uniemożliwia właścicielowi posesji, do której ona prowadzi wykonanie jakichkolwiek inwestycji. W związku z tym należy drogę zaliczyć do kategorii dróg gminnych, a w dalszej kolejności do kategorii dróg publicznych.

Burmistrz dopowiedział, że czasy się zmieniły wcześniej można było się wybudować bez jakichkolwiek problemów, a obecnie musi być dostęp do drogi publicznej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych na kolejny okres

Przewodniczący poprosił Pana Mirosława Masztalerza o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przedłużenie umów dotychczasowych dzierżawców o kolejne 3 lata na nieruchomości rolne znajdujące się w: Dobieszczyźnie, Żółkowie, Żerkowie i Lgowie. Zgodnie z ustawą Rada musi wyrazić zgodę na kontynuację dzierżawy.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

6) zbycia nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego

Przewodniczący poprosił Pana Mirosława Masztalerza o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że dotychczasowy użytkownik wieczysty wykazany w uchwale złożył wniosek o możliwość wykupu nieruchomości. Teren może zostać sprzedany tylko użytkownikowi wieczystemu.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem, gdzie znajduje się teren?

Pan Mirosław Masztalerz – na terenie SKRów.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

7) określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Żerków na 2021”

Przewodniczący poprosił Sekretarza Gminy Pana Bartłomieja Nowickiego o zreferowanie projektu uchwały.

Sekretarz poinformował, że co roku do 31 marca konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”. Program został zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii. W stosunku do ubiegłego roku w Programie nie zaszły znaczące zmiany, zostały również w nim ujęte kwoty jakie zostały przeznaczone na opiekę nad kotami wolnożyjącymi. Umowa została podpisana ze Schroniskiem w Radlinie na kwotę 90.315,00 zł. W stosunku do poprzedniego roku kwota zwiększyła się o około 6 tys. zł. Zabezpieczono kwotę na opiekę nad kotami wolnożyjącymi 1.500,00 zł oraz na utrzymanie zwierząt gospodarskich 65.500,00 zł. Gmina jest zobowiązana zapewnić całodobową opiekę weterynaryjną w ciągu całego roku. Umowa została podpisana z Panią Alicją Kuzdźl.

Pan Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem: czy jeszcze nic się nie wyjaśniło odnośnie utrzymania zwierząt gospodarskich?

Sekretarz wyjaśnił, że cały czas trwa oczekiwanie na rozprawę.

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z zapytaniem: czy zwierzęta mają paszporty?

Sekretarz – nie.

Radna Maria Sołtysiak – to w takim nie ma możliwości ich sprzedaży.

Sekretarz wyjaśnił, że Gmina cały czas czeka za rozprawą i za wyrokiem.

Pan Mirosław Masztalerz dopowiedział, że rozprawa cały czas jest przesuwana w czasie.

Radnych bardzo zbulwersowała kwestia utrzymywania zwierząt gospodarskich.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że niedługo nie będzie możliwości sprzedaży zwierząt. Burmistrz powiedział, że rozprawa jest wyznaczona na początek marca jednak nie ma pewności czy się odbędzie, ponieważ wcześniejsza również została odwołana. Podkreślił, że Gmina robi wszystko, aby sprzedać zwierzęta, wystąpiono nawet do Powiatowego Lekarza Weterynarii o wystawienie nakazu sprzedaży bez paszportu, jednak nie zrobił tego. Wystąpiono również do Agencji o wydanie wtórników paszportów również odpowiedź była odmowna, ponieważ nie wiedzą oni, gdzie są oryginalne paszporty i w związku z tym nie ma możliwości żadnych dalszych ruchów.

Burmistrz podkreślił, że Gmina monituje do Agencji o wydanie paszportów, jednak Agencja twierdzi, że do momentu wyroku właścicielem zwierząt jest Pan Andrzej H. i musi on

również wystosować pismo, że zgubił on paszporty, jednak dopóki tego nie zrobi to wtórniki nie zostaną wydane.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

8) wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Żerków

Przewodniczący poinformował, że w posiedzeniu bierze udział Pani Agata Nelka właścicielka żłobka w m. Żerków, następnie odczytał projekt uchwały, po czym poprosił Burmistrza o przybliżenie tematu.

Burmistrz poinformował, że na terenie Gminy Żerków funkcjonuje jeden prywatny żłobek. Powiedział, że Gmina nie planuje otwierać żłobka jako gminnej jednostki. Dodał, że zaproszono Panią Agatę, aby przedstawiła bliższe informacje jak wygląda od strony finansowej funkcjonowanie żłobka.

Burmistrz podkreślił, że według niego taki żłobek powinien funkcjonować na terenie Gminy, wspominał, że 12 lat wcześniej jak rozpoczynał pracę, to nie było aż takiego zapotrzebowania na tego typu instytucję. Jednak czasy się zmieniły, coraz więcej osób pracuje i żłobek jest potrzebny.

Burmistrz poprosił Panią Agatę Nelka o przedstawienie bliższych informacji związanych z prowadzeniem żłobka oraz o sytuacji finansowej.

Pani Agata Nelka poinformowała radnych, że żłobek prowadzi od 11 lat. Początkowo stanowił on miejsce, gdzie rodzice oddawali dzieci po to, aby mogły się one spotykać z innymi dziećmi. Obecnie zmieniło się to znacznie, ponieważ coraz więcej osób pracuje w związku z tym coraz więcej maluchów trafia do żłobka. Poinformowała radnych, że koszt pobytu dziecka to obecnie 500 zł za 10 godzinny pobyt plus dodatkowo koszty wyżywienie. Żłobek w wyżywienie zaopatruje firma cateringowa, całodniowy koszt wyżywienia to 10 zł, w związku z czym za miesięczny pobyt dziecka w żłobku przy 10 godzinach rodzic musi uiścić opłatę w wysokości około 700 zł. W obecnej chwili w żłobku jest zapisane 20 dzieci na 25 miejsc wolnych. Od miesiąca marca do grupy dołączą kolejne dzieci. Środki wnoszone przez rodziców do budżetu żłobka niestety nie są wystarczające na pokrycie kosztów.

Pani Agata Nelka podkreśliła, że od dłuższego czasu niestety dokłada do prowadzonego w Żerkowie żłobka, ponieważ koszty są bardzo wysokie. Następnie zwróciła się do radnych z prośbą o dofinansowanie na zasadach takich jak w Jarocinie. Poinformowała, że w Jarocinie wygląda to w taki sposób, że dofinansowanie jest udzielane na dzieci zapisane w danym miesiącu i co miesiąc jest to rozliczane. Kwota dofinansowania w Jarocinie wynosi 300 zł na dziecko. Raz w miesiącu jest zgłaszane zapotrzebowanie na dany miesiąc, a w kolejnym miesiącu jest to rozliczane. Raz w roku jest robiony raport roczny, w którym są ujęte wszystkie koszty poniesione w żłobku. Środki z dofinansowania są przeznaczone na opłaty, zakup pomocy dydaktycznych itp. Wszystko jest księgowane i ściśle rozliczane. Poinformowała radnych, że w Jarocinie przyznawane jest dofinansowanie miesięczne. Powiedziała, że aby pokryć koszty wynagrodzeń i wszystkie inne koszty musiałaby otrzymywać kwotę 800 zł za dziecko, ponieważ 500 zł jest to zdecydowanie za niska kwota i przy niej nie ma możliwości funkcjonowania. Nadmieniała, że w Jarocinie wszystkie funkcjonujące na obecną chwilę żłobki są dofinansowywane przez Urząd Miasta. Dodała, że z informacji jakie posiada w Jaraczewie powstał żłobek gminny jednak na obecną chwilę został przekazany w prowadzenie osobie prywatnej.

Radny Przemysław Matan zwrócił się z zapytaniem: ile średnio jest dzieci w żłobku?

Pani Agata Nelka poinformowała, że obecnie jest 21 dzieci, średnio jest to około 20 dzieci, cały czas jest ciągłość zapisów.

Burmistrz poinformował, że podczas posiedzenia musi zostać podjęta decyzja w jaki sposób i w jakiej wysokości będzie wspierany żłobek. Dodał, że według niego żłobek jest bardzo potrzebny w Żerkowie i trzeba zdecydować czy ma zostać utworzona jakaś jednostka gminna czy pozostajemy przy takiej formie jaka jest. Podkreślił, że według niego jeśli jest coś co dobrze funkcjonuje to należy to wspierać, a nie tworzyć coś nowego. Nadmienił, że w budżecie na obecną chwilę jest zaplanowane 50 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie żłobka, jednak jak policzono wstępnie ewentualne kwoty dofinansowania razy ilość dzieci to wiadomo już, że te środki nie starczą, ponieważ kwota co miesiąc może być inna gdyż wszystko zależy od ilości dzieci.

Pani Agata Nelka poinformowała, że w Gminie Jarocin zawsze we wrześniu deklaruje dostępną ilość miejsc, aby można było zaplanować w budżecie na kolejny rok środki, a następnie co miesiąc składa wniosek o dofinansowanie do rzeczywistej liczbie dzieci w żłobku.

Radny Dominik Żakowski – czyli radni musieliby przyjąć dofinansowanie w kwocie na dziecko?

Burmistrz – tak.

Pani Agata Nelka – takie rozwiązanie byłoby najwygodniejsze.

Radna Ewa Kubacka – a jakie dofinansowanie jest proponowane?

Burmistrz poinformował, że sugeruje się sąsiednimi gminami, w Jarocinie i w Jaraczewie dofinansowanie wynosi 300 zł. Następnie zwrócił się z zapytaniem: co w przypadku, gdy gmina nie dofinansuje żłobka?

Pani Agata Nelka poinformowała, że z pewnością zostanie podniesiona kwota, którą muszą uiścić rodzice, dodała, że kilka lat wstecz kwota za 10-godzinny pobyt dziecka w żłobku wynosiła 1100 zł. Następnie została zmniejszona do 800 zł, dodała, że w momencie kiedy otrzymała dofinansowanie z gminy Jarocin, złożyła również wniosek o dofinansowanie do żłobka w Żerkowie (około 2 lata wcześniej) i kwota została już wtedy zmniejszona do 500 zł. Dotychczas obowiązuje cały czas ta kwota bez dofinansowania z gminy jednak koszty są znacznie wyższe. Podkreśliła, że w żłobku na ośmioro dzieci przypada jeden opiekun, w związku z tym przy 25 dostępnych miejscach muszą być zatrudnione 3 opiekunki. Niestety nie można tego w żaden sposób skorygować. Przy dzieciach poniżej roku na jednego opiekuna przypada pięcioro dzieci. Jeżeli nie zostanie przyznane dofinansowanie to opłata będzie musiała zostać podniesiona. Koszty pracownicze wynoszą 10.100,00 zł miesięcznie dodatkowo dochodzą opłaty za czynsz i media jest to około 3.500,00 zł

Radny Przemysław Matan powiedział, że aby tego typu jednostka funkcjonowała w Żerkowie to najkorzystniejszym rozwiązaniem dla obu stron byłoby dofinansowanie.

Pani Agata Nelka powiedziała, że już ponad 11 lat prowadzi żłobek w Żerkowie, funkcjonował on już w kilku miejscach ostatecznie znajduje się na ulicy Mickiewicza, liczba dzieci wcześniej się wahała obecnie jest stała. Do żłobka przyprawdane są również dzieci, których nie zawsze oboje rodziców pracują.

Przewodniczący – czy dzieci, które obecnie przebywają w żłobku są tylko z Gminy Żerków? Czy w przypadku dofinansowania będą dofinansowywane tylko dzieci z gminy Żerków?

Pani Agata Nelka – tak, w Gminie Jarocin odbywa się to tak samo dofinansowanie otrzymują tylko dzieci z Gminy Jarocin. Podczas kontroli konieczne jest przestawienie umów zawartych z rodzicami.

Burmistrz poinformował, że odbywa się to tak samo jak w szkole, jeżeli są dzieci z innej Gminy to dana gmina musi zrefundować środki na podstawie wystawionej przez Skarbnika noty obciążeniowej dla innej gminy.

Pani Agata Nelka poinformowała, że w okresie wakacyjnym w żłobku w Jarocinie ma dzieci z gminy Nowe Miasto, na które nie otrzymuje dofinansowania, jednak rodzic takiego dziecka automatycznie ma podniesioną opłatę za pobyt dziecka w żłobku o kwotę dofinansowania.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem czy jeśli Rada przyzna dofinansowanie to czy w takiej sytuacji rodzice zapłacą mniej za pobyt dziecka w żłobku?

Pani Agata Nelka powtórzyła ponownie, że w momencie kiedy złożyła dwa lata wcześniej wniosek o dofinansowanie do Gminy Żerków i otrzymała w tym samym czasie dofinansowanie w Gminie Jarocin to wtedy w Gminie Żerków również obniżyła opłatę za pobyt dziecka w żłobku do kwoty 500 zł. Dodała, że po przeprowadzonej analizie stwierdziła, że obniżona opłata jest na jej niekorzyść jednak myślała, że dofinansowanie z Gminy Żerków otrzyma dwa lata wcześniej jednak tak się nie stało. Powiedziała, że nawet jeśli otrzyma dofinansowanie i obniży opłatę o 200 zł to nic na tym nie zyska. Podkreśliła, że jeśli Rada przyzna kwotę dofinansowania 300 zł na dziecko to niestety nie jest w stanie obniżyć opłaty dla rodziców. Dodała, że jeśli Rada przyzna dofinansowanie to w pierwszej kolejności chciałyby zrobić ogródek zabaw, zainwestować w pomoce edukacyjne tak, aby bardziej urozmaicić dzieciom pobyt w żłobku. Jeżeli Rada przyzna 400 zł dofinansowania to wtedy będzie mogła obniżyć opłatę dla rodziców.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że w pierwszej kolejności należałoby zrobić coś w żłobku, aby rzeczywiście urozmaicić dzieciom pobyt, a dopiero w drugiej kolejności pomyśleć o obniżeniu opłaty.

Pani Agata Nelka powiedziała, że w Gminie Jarocin po otrzymaniu pierwszych dofinansowań w pierwszej kolejności przeznaczyła środki na wynagrodzenia, a w drugiej kolejności dokonała drobnych remontów. Podkreśliła, że wiedząc, że ma się odpowiednie środki na wynagrodzenie i na inne konieczne rzeczy jest ogromnym komfortem dla pracodawcy. Powiedziała, że nie ma możliwości wyjścia ze wszystkimi dziećmi na spacer, ponieważ koszt zakupu odpowiednich wózków jest kolosalny, ale z pewnością ogródek przy żłobku byłby bardzo dobrym rozwiązaniem.

Pani Agata Nelka podkreśliła, że kwota i sposób dofinansowania będzie decyzją Rady.

Radny Dominik Żakowski powiedział, że jak najbardziej jest za dofinansowaniem, jednak podkreślił, że według niego rodzice również powinni mieć podniesioną opłatę z uwagi na fakt, iż co roku nawet najniższa krajowa zostaje podnoszona o 200 zł.

Radny Andrzej Stachowiak zwrócił się z zapytaniem czy Pani Agata Nelka orientuje się ilu z tych rodziców, którzy pozostawiają dzieci w żłobku podjęło pracę lub pracuje, jaki to jest procent, a ile procent rodziców pozostawia swoje dzieci w żłobku ze względów edukacyjnych? Czy w Jarocinie wszystkie żłobki są prywatne?

Pani Agata Nelka – większość rodziców jest pracujących stanowi to około 90%, natomiast w Jarocinie tylko jeden żłobek działa na zasadzie Stowarzyszenia, a pozostałe są prywatne. Pięć lat temu wielu rodziców pozostawiało dzieci na 4-5 godzin dla celów edukacyjnych, rozwojowych czy też towarzyskich natomiast w ostatnim czasie się to bardzo zmieniło.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że uważa, iż jeżeli oboje rodziców pracuje, to trzeba rozważyć dofinansowanie również w tej kwestii.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że należy rozważyć wszystkie rozwiązania, a przede wszystkim Pani Skarbnik musi sprawdzić na jakie dofinansowanie stać gminę.

Pani Agata Nelka stwierdziła, jeżeli oboje rodziców pracuje to powinni się liczyć z wydatkiem, jednak nie wszyscy rodzice pracują, a żłobek powinien być dostępny dla każdego dla pracujących i dla tych którzy pracy nie mają.

Przewodniczący – *ja uważam, że powinniśmy dofinansować żłobek, bo mając taki żłobek w gminie to podnosimy poziom życia i wydaje mi się, że jak coś planujemy, a planujemy przecież sprzedawać działki czy przy ul. Przy Stawie, czy przy ulicy Targowisko to osoby, które będą chciały to kupić to będą patrzyły czy jest żłobek czy nie. Społeczeństwo też się zmienia, coraz więcej osób pracuje. To nie jest już tak, że mąż pracuje, partia rządząca chciałaby żeby inaczej było, ale czy kobiet czy mężczyźni pracują to uważam, że taki żłobek i taka możliwość dania dziecka pod opiekę Pani Agaty, gdzie słyszymy, że tutaj jest naprawdę*

bardzo dobrze prowadzony ten żłobek. Uważam, że powinniśmy robić wszystko, aby za wszelką cenę ten żłobek nam się tutaj rozwijał i w przyszłości powiększył się o dodatkowe miejsca.

Pani Agata Nelka powiedziała, że patrząc na wzrost i zapotrzebowanie jeśli będzie się ono utrzymywało w przyszłości to docelowo jest możliwość utworzenia dwóch sal w żłobku. Obecna sala o powierzchni 100 m² umożliwia przyjęcie około 40 dzieci.

Przewodniczący – *uważam, że żłobek jest jak najbardziej potrzebny i myślę, że kwota 300 zł na początek byłaby optymalna, natomiast jako radny chciałbym żeby mieszkańcy się dowiedzieli, że gmina wspiera żłobek. Rodzice jak będą wiedzieć, że jest 500 zł i będzie 500 zł to nie będą wiedzieć, że my tutaj jako organ gminy dofinansujemy. Najlepiej jakby się pojawiła informacja np. na Państwa stronie, aby mieszkańcy wiedzieli, że posyłając dziecko wiedzieli, że gmina wspiera pobyt dziecka w żłobku.*

Burmistrz – *myślę, że to jest obowiązek poinformowania, trzeba to powiedzieć w ten sposób, że w przypadku, gdy gmina nie dofinansowuje to wtedy podnosi Pani cenę o 300 zł dla rodziców. Musimy to w ten sposób przekazać i o tym pamiętać.*

Pani Agata Nelka – *jeżeli chodzi o jakość dofinansowania jest to dostępne, spis żłobków itd., tam można sobie wpisać i się dowiemy jakie kto ma opłaty, opłaty za wyżywienie, ilość dostępnych miejsc dla dzieci, kwoty dofinansowania z Urzędu Miasta czy Urzędu Wojewódzkiego. Dopowiedziała również, że udało jej się pozyskać dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego.*

Burmistrz wystosował propozycję, aby firma MCT złożyła ofertę na przygotowywanie posiłków.

Pani Agata Nelka powiedziała, że byłoby to dobrym rozwiązaniem.

Wiceprzewodniczący – *bardzo dobry pomysł.*

Pani Agata Nelka powiedziała, że na obecną chwilę płaci firmie cateringowej 10 zł za dzienne wyżywienie dziecka w przedziale wiekowym dla dzieci od 20 tygodnia do lat 3 jest to kwota bardzo duża. Dodała, że w przedszkolu stawka żywieniowa wynosi 4,20. W żłobku stawka 10 zł obejmuje śniadanie za 2 zł, obiad dwudaniowy za 6 zł i podwieczorek za 2 zł. Dodała, że drugie śniadanie finansuje sama ze środków z opłaty stałej w jego skład wchodzi owoce sezonowe, jogurty. Stwierdziła, że jeśli byłaby możliwość żeby Gmina dostarczała posiłki do żłobka to byłoby duże dofinansowanie. Stwierdziła, że nie ma możliwości przygotowywania śniadań ponieważ nie ma na obecną chwilę odpowiedniego zaplecza.

Skarbnik powiedziała, że przedszkole samo przygotowuje śniadania i podwieczorki.

Pani Agata Nelka powiedziała, że miałyby możliwość utworzenia takowego pomieszczenia, jednak catering jest najwygodniejszą formą. Powiedziała, że firma dostarczająca wyżywienie jest jedną z tańszych firm.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że idea dofinansowania jest oczywista, ponieważ już wcześniej w planach do realizacji było to, aby żłobek zaistniał. Dodał, że dyskusji podlega wysokość dofinansowania. *Moim zdaniem będzie taka tendencja, że to co zasugerował Pan Burmistrz, że Pani Agata by skorzystała z usług naszych lokalnych przedsiębiorców myślę tutaj konkretnie o MCT to byłoby wybornie, bo jakby dwie pieczeni przy jednym ogniu można upiec. Sugestie są takie że należałoby się zainteresować pomysłem Burmistrza.*

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem: czy firma cateringowa jest z Gminy Żerków?

Pani Agata Nelka poinformowała, że niestety nie, jest to firma z Radlina.

Radny Dominik Żakowski stwierdził, że same koszty transportu podnoszą stawkę za wyżywienie.

Radny Dominik Żakowski zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza: czy uda się wygenerować jakiś środek w budżecie na dofinansowanie?

Radna Maria Sołtysiak powiedziała, że 50 tys. zł było już ujęte w budżecie.

Burmistrz powiedział, że 50 tys. jest zabezpieczone, a pozostałych środków będzie trzeba poszukać w zależności od zapotrzebowania. Środki jak zawsze będą musiały zostać poszukane i przesunięte.

Sekretarz poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w taki sposób, że dofinansowanie będzie mogło zostać przyznane po około miesiącu od podjęcia uchwały i złożenia wniosku. Jeżeli dzisiaj zostanie podjęta uchwała, Pani Agata złoży wniosek to dofinansowanie będzie od marca. Dofinansowanie będzie udzielane miesięcznie na podstawie złożonego wniosku. Aby było możliwe podpisanie umowy to środki muszą być zabezpieczone w budżecie. Obecnie mamy zabezpieczone 50 tys. zł

Radna Maria Sołtysiak – jeśli mamy zabezpieczone 50 tys. zł i zostaje nam 10 miesięcy dofinansowania, w związku z tym zaproponowała, aby dofinansowanie wynosiło 200 zł, to w takiej sytuacji zabezpieczone środki wystarczą na bieżący rok.

Wiceprzewodniczący powiedział, że kwotę zawsze można podnieść.

Radny Dominik Żakowski powiedział, że należy również przygotować rodziców do tego, że w większej kwocie będą musieli partycypować w kosztach. Powiedział, że zastanawia go fakt czy dofinansowanie do dziecka przebywającego w żłobku w niepełnym wymiarze godzin ma również wynosić 300 zł?

Sekretarz powiedział, że dofinansowanie ma być w pełnej kwocie dla dzieci przebywających w żłobku ponad 8 godzin,

Burmistrz powiedział, że dla dzieci, które będą przebywały krótszy okres czasu dofinansowania nie będzie. Powiedział, że jeśli uchwała zostanie przyjęta to z pewnością wszyscy rodzice zapiszą dzieci na pełen wymiar godzin.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że dofinansowanie według niego na początek powinno wynosić 200 zł. Dodał, że trzeba również zwrócić na to uwagę, że jest to prywatny biznes, który ma być dotowany przez Gminę. Podkreślił, że według niego kwota 200 zł na początek byłaby wystarczająca.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że 200 zł to wystarczająca kwota.

Radny Dominik Żakowski stwierdził, że może lepiej przychylić się do kwoty 300 zł, aby uniknąć hejtu internetowego, że Jarocin dał 300 zł, a Żerków 200 zł. Jest to kwota 25 tys. zł, które obecnie brakuje, ale należy o tym pomyśleć.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że nie będzie się kłócił, ale należy się nad tym dobrze zastanowić. Dodał, że w Jarocinie koszty uiszczane przez rodziców są wyższe.

Burmistrz poinformował, że w Poznaniu rodzice dzieci ponoszą koszty za żłobek w kwocie około 1500 zł.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że należy również porównać jakie są koszty utrzymania dziecka w przedszkolu. Trzeba się zastanowić czy koszty utrzymania dziecka w żłobku gminnym byłyby niższe niż w żłobku prywatnym.

Burmistrz powiedział, że koszty utrzymania dziecka w przedszkolu to około 750 zł miesięcznie.

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że należ przeprowadzić głosowanie w celu wyłonienia kwoty dofinansowania.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem: „kto z radnych jest za kwotą dofinansowania 300 zł?”

Za kwotą dofinansowania w wysokości 300 zł opowiedziała się większość.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy jeśli MCT przygotowywałyby posiłki to można by je dofinansować? Dodał, że gdyby rodzic płacący obecnie około 200 zł za posiłki miałby zapłacić 100 zł to wtedy z pewnością by to odczuł. Dodał, że ma obawy, że rodzice w ogóle nie zwrócą uwagi na dofinansowanie 300 zł, ponieważ w ich opłatach stałych nic się nie zmieni. Może warto byłoby pójść w tym kierunku?

Burmistrz powiedział, że nie wie jak wyglądałoby to od strony prawnej, ponieważ nie ma tego zapisu w treści uchwały. Podkreślił, że według niego należy wymagać od właścicielki żłobka, przekazywania informacji, że dzięki dofinansowaniu przez Gminę rodzice skorzystali, ponieważ w innym przypadku bez dofinansowania musieliby ponieść wyższe koszty o 300 zł. Dodał, że zastanawiał się nad tablicą informacyjną w żłobku, gdzie będzie ujęta informacja, że w danym roku Gmina dołożyła taką a nie inną kwotę. Powiedział, że kwestię związaną z dowożeniem posiłków z MCT należy również bardzo dobrze rozważyć, ponieważ byłoby to dobre rozwiązanie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

9) wyrażenia zgody na udzielenie dotacji szkołom niepublicznym z terenu Gminy Żerków prowadzącym oddziały przedszkolne w wysokości większej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o zreferowanie projektu uchwały.

Skarbnik poinformowała, że od roku 2015 są podejmowane są uchwały dotyczące kwoty przekazywanej dotacji **szkołom niepublicznym z terenu Gminy Żerków prowadzącym oddziały przedszkolne**. Z ustawy wynika, że 75% kosztów jakie są ponoszone w szkołach publicznych jest konieczne jednak Rada Miejska Żerkowa przyjmuje uchwałą od 2019 roku, że dotacja przekazywana jest w wysokości 100% podstawowej kwoty dotacji dla oddziałów przedszkolnych w szkołach publicznych. 100% dotacja ma wpływ na prawidłowe i normalne funkcjonowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach niepublicznych.

Radny Bogdan Bożejewicz – jaka to jest kwota?

Skarbnik poinformowała, że w ubiegłym roku było to 600,02 zł, obecnie jest to 694,89 zł.

Radny Bogdan Bożejewicz – czyli źródła?

Skarbnik to nie jest tak do końca, ponieważ Gmina opiera się na planie finansowym wydatków jakie są zabezpieczone na oddziały przedszkolne w naszych szkołach. Wszystko zależy od wielu czynników, ponieważ jeśli jakiś nauczyciel odchodzi na urlop na podratowanie zdrowia, a na to miejsce zatrudniona jest nowa osoba to kwota automatycznie jest wyższa, jeśli nauczyciel odchodzi na emeryturę to wtedy jest konieczne wypłacenie odprawy.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

10) wyrażenia zgody na przyznanie dotacji na uczniów szkół niepublicznych z terenu Gminy Żerków

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o zreferowanie projektu uchwały.

Skarbnik poinformowała, że ustawa przewiduje, że Gmina musi przekazać Stowarzyszeniom Edukacyjnym kwotę dotacji równej wysokości subwencji jaką otrzymuje gmina na dziecko. W ubiegłym roku była to kwota 815,00 zł niezależniona od kwoty subwencji na jedno dziecko. Uchwała podjęta w roku 2020 obowiązywała tylko na rok w związku z tym konieczne jest podjęcie nowej uchwały.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem: jaka kwota jest sugerowana?

Skarbnik poinformowała, że podobnie jak w przypadku żłobków radni muszą zdecydować.

Przewodniczący – jaka kwota była zakładana w projekcie budżetu?

Skarbnik – była to kwota 815,00 zł.

Wiceprzewodniczący zasugerował, że w związku ze wzrostem kosztów pracowniczych należałoby również podnieść dotację, ponieważ Stowarzyszenia są w bardzo złej sytuacji finansowej i grozi im zamknięcie.

Skarbnik powiedziała, że Stowarzyszenia mają możliwość pozyskiwania środków z innych źródeł.

Wiceprzewodniczący powiedział, że pozyskują inne dotacje, ale nie mogą one zostać przeznaczone na pokrycie wynagrodzeń.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że jeśli Stowarzyszenia pozyskują jakieś środki to na pewno nie z przeznaczeniem na wypłaty.

Wiceprzewodniczący poprosił, aby minimalnie zwiększyć kwotę dotacji.

Przewodniczący – ile wynosi dotacja na ucznia w szkołach publicznych?

Skarbnik wyjaśniła, że na rok 2021 nie ma jeszcze obliczonej subwencji ona dopiero przychodzi w okolicach marca kwietnia.

Przewodniczący zapytał: czy będzie to niższa czy wyższa kwota niż 815,00 zł?

Skarbnik powiedziała, że trudno jest jej powiedzieć coś w tej chwili na ten temat. Subwencja jest przekazywana na dzieci. W oddziałach przedszkolnych zaplanowano 600 zł, a teraz okazuje się, że trzeba dołożyć.

Radny Andrzej Stachowiak zwrócił się z zapytaniem: czy subwencja na dziecko ze szkoły publicznej i publicznej jest inna czy taka sama?

Skarbnik - taka sama. Ustawa mówi, że gmina musi przekazać tyle stowarzyszeniom, co otrzymuje.

Burmistrz powiedział, że jeśli w budżecie zaplanowana jest kota 815,00 zł to należy ją utrzymać, a w kolejnym roku pomyśleć o zmianie. Ponadto szkoły mogą się zwrócić o dofinansowanie w innej formie.

Przewodniczący powiedział, że rzeczywiście jeśli nastąpi taka konieczność to można dodatkowo przekazać środki, a obecnie można zostawić kwotę 815,00 zł.

Radny Przemysław Matan stwierdził, że według niego można pozostawić kwotę 815,00 zł, a na bieżąco jeśli będzie się okazywało, że są jakieś braki finansowe, to można dofinansowywać w innej formie stowarzyszenia.

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z zapytaniem: o jakiej formie dofinansowania myślał Pan Burmistrz mówiąc o „innej formie”?

Burmistrz powiedział, że myślał o partycypacji w kosztach utrzymania budynku, ponieważ siedziby szkół stanowią własność gminy. Gmina w trakcie pandemii otrzymywała komputery i dla stowarzyszeń były one również przekazywane. Dodał, że według niego warto byłoby zaprosić przedstawicieli stowarzyszenia na spotkania.

Radni zaakceptowali kwotę 815,00 zł.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

11) zgłoszenia Sołectwa Antonin do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”

Przewodniczący poprosił Burmistrza o zreferowanie projektu uchwały.

Burmistrz poinformował, że każde sołectwo ma możliwość przystąpienia od programu.

Warunkiem jest podjęcie przez sołectwo uchwały w sprawie chęci przystąpienia do programu.

Następnie Rada Miejska musi uchwalić ich przystąpienie, dopiero wtedy sołectwo może występować o dofinansowanie. O dofinansowanie występuje gmina w imieniu sołectwa.

Gdyby wszystkie sołectwa się zdecydowały to konieczne byłoby podjęcie 21 uchwał.

Radny Bogdan Bożejewicz – o jakiej kwocie jest mowa?

Sekretarz wyjaśnił, że jest to uchwała intencyjna o przystąpieniu sołectwa, a teraz rada wyraża zgodę na to przystąpienie. W momencie ogłoszenia konkursu jest to finansowane z trzech części pierwsza to sołectwo daje coś z własnych środków z funduszu sołectkiego, jakąś kwotę dokłada gmina i pozostała część jest ze środków pochodzących z konkursu. Na obecną chwilę sołectwo nie przedstawiło żadnego konkretnego pomysłu.

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że myślał, że wiadomo już o jakiej kwocie jest mowa. Burmistrz powiedział, że nic nie wiadomo, ponieważ najpierw musi zostać ogłoszony konkurs. Zawsze w 30% finansowane było ze środków gminy, a 70% dokładał Urząd Marszałkowski.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem: czy pozostałe sołectwa również mają jakieś pomysły i chcą przystąpić do programu? Dodał, że jeśli zgłosi się większa ilość sołectw to powstanie „drugi fundusz sołecki”, ponieważ gmina będzie musiała dać swój wkład własny, a punktacja jest tak skonstruowana, że gmina musi też partycypować w kosztach zadania.

Burmistrz wyjaśnił, że jeśli uchwała zostanie podjęta to Gmina będzie decydować czy wniosek będzie składany do konkursu czy nie. Sołectwo może się zgłosić z propozycją, ale w ostateczności Burmistrz i Rada decydują czy wniosek jest składany czy nie.

Przewodniczący powiedział, że w Gminie Jarocin jest tak przyjęte, że co roku wnioskować mogą 3 sołectwa, jednak działa to od roku 2013.

Burmistrz poinformował, że jako pierwsze do programu przystąpiło w 2013 roku sołectwo Lubinia Mała jednak z biegiem czasu odeszli oni od składania wniosku i nie interesują się programem. Przystąpiło również Komorze Przybysławskie, a obecnie chce przystąpić Sołectwo Antonin. Dodał, że rzeczywiście jest tak jak mówi Pan Przewodniczący jeśli wszystkie sołectwa by się zdecydowały to jakiś wkład finansowy trzeba mieć zabezpieczony.

Radny Przemysław Matan – czy Gmina musi dokładać, czy druga część środków może być pokryta z funduszu sołeckiego?

Burmistrz – raczej nie ma takiej możliwości, ponieważ Gmina musi zabezpieczyć całość środków w budżecie.

Sekretarz wyjaśnił, że jeśli gmina przekaże mniej niż 30% to otrzymuje mniej punktów.

Radny Bogdan Bożejewicz – do którego roku będzie obowiązywał program?

Przewodniczący wyjaśnił, że z tego co zostało ogłoszone to najprawdopodobniej do końca 2021 roku, jednak może to być przedłużane.

Burmistrz powiedział, że jest to powiązane z PROWem, o nie są bezpośrednio pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego tylko z PROWu, a Urząd Marszałkowski pośredniczy w dzieleniu środków.

Przewodniczący powiedział, że jeśli jest taka inicjatywa sołectw to należy to wspierać.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem: czy można również ze środków z Programu Wielkopolska Odnowa Wsi wybudować chodniki, bądź odcinki drogi?

Burmistrz wyjaśnił, że każdorazowo jest ogłaszany konkurs, w którym jest wypisane co można sfinansować i w jaki sposób jest to punktowane.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

12) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2021 rok

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie wprowadzanych zmian do budżetu.

Skarbnik Gminy przedstawiła wprowadzone zmiany do budżetu.

Poinformowała, że Wojewoda Wielkopolski pismem z 28 stycznia 2021 roku zwiększył plan dotacji w rozdziale 85219 o kwotę 2 430,00 zł oraz pismem z 12 lutego 2021 roku zwiększył plan dotacji w rozdziale 85503 o kwotę 263,45 zł.

Ponadto Wojewoda Wielkopolski pismem z 18 lutego 2021 roku zmienił plan dotacji celowej na 2021 rok:

- zwiększył plan w rozdziale 75011 o kwotę 952,00 zł,
- zmniejszył plan dotacji w rozdziale 85203 o kwotę 56 781,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że Urząd Statystyczny w Poznaniu pismem z 5 lutego 2021 roku przyznał Gminie Żerków dotację spisową w rozdziale 75056 kwotę 12 157,00 zł na realizację

zadania "Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w 2021 roku".

Następnie powiedziała, że zgodnie z umową nr 23.1/20 z 31 grudnia 2020 roku Wojewoda Wielkopolski przyznał dopłatę ze środków *Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej* do zadania polegającego na organizacji przewozów autobusowych na 2021 rok rozdział 60004 kwotą 105 501,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że dokonuje się następujących przesunięć w planie finansowym dochodów:

- dział 855 - przesuwa się w rozdziale 85501 kwotą 5 000,00 zł oraz w rozdziale 85502 kwotą 10 000,00 zł z paragrafu różnych dochodów na paragraf wpływów z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych.

Skarbnik powiedziała, że dokonuje się także przesunięć w planie finansowym wydatków:

- dział 750 - przesuwa się kwotą 10 000,00 zł z rozdziału 75095: na rozdział 70005 kwotą 2 000,00 zł na zakup materiałów; na rozdział 75023 kwotą 4 000,00 zł na zakup odzieży ochronnej; na rozdział 92109 kwotą 4 000,00 zł na zakup usług remontowych jako wkład własny do programu Wielkopolska Odnowa Wsi, XI edycja konkursu "Pięknieje Wielkopolska Wieś" projekt pod nazwą "Kuchnia Komorskiego smaku poprawi wizerunek centrum wsi poprzez remont i doposażenie zaplecza kuchennego oraz świetlicy wiejskiej w Komorzu Przybysławskim" - w budżecie na wkład własny do programu Gmina Żerków zabezpiecza kwotą 19 000,00 zł (921/92109/4210 - 12 000,00 zł i 921/92109/4270 - 7 000,00 zł).

- dział 851 - przesuwa się kwotą 5 000,00 zł w rozdziale 85153 z paragrafu wynagrodzeń bezosobowych na paragraf zakupu usług pozostałych.

Radny Janusz Szóstek zwrócił się z zapytaniem w jakiej wysokości gmina osiągnęła przychód w wynajmu mieszkań?

Skarbnik poinformowała, że dokładne kwoty zostaną zawarte w sprawozdaniu rocznym i wtedy będzie dyskusja na ten temat.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

13) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2021-2026

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o omówienie projektu uchwały

Skarbnik poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Żerków w związku z wprowadzonymi zmianami do budżetu konieczna jest zmiana w planie dochodów i wydatków.

Skarbnik poinformowała, że planowane dochody na 2021 rok zwiększa się do kwoty 54 293 562,45 zł, w tym:

- dochody bieżące do kwoty 53 292 562,45 zł
- dochody majątkowe do kwoty 1 001 000,00 zł

Następnie powiedziała, że planowane wydatki na 2021 rok zostają zwiększone do kwoty 54 293 562,45 zł, w tym:

- wydatki bieżące do kwoty 51 691 311,05 zł
- wydatki majątkowe do kwoty 2 602 251,40 zł

Skarbnik poinformowała, że planowane przychody i rozchody na 2021 rok pozostają bez zmian. Dodała, że planowane przedsięwzięcia na 2021 rok również nie ulegają zmianie.

PUNKT 3 – Sprawy bieżące

Przewodniczący poprosił Pana Mirosława Masztalerza o omówienie petycji, która wpłynęła od mieszkańców Lubini Małej.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że pod petycją podpisało się pięciu mieszkańców Lubini Małej. Dotyczy ona wywołania uchwały w sprawie ustanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to obszar około 40 ha. Mieszkańcy na czele z Panem W. wnioskuje o to, aby wstrzymać budowę farmy fotowoltaicznej. Burmistrz wydał pozytywną decyzję o warunkach zabudowy, sprawa cały czas się toczy w sądzie, ponieważ Pan W. uważa, że w znacznym stopniu zaburzy to walory krajobrazu. Jednocześnie Pan W. uważa, że jedynym odstępstwem powinna być lokalizacja kopalni kruszywa na terenie objętym wnioskiem, ponieważ takie odstępstwo wynika z obecnie obowiązującego studium. Jeżeli Rada zdecyduje się przyjąć miejscowy plan zagospodarowania to jest zobowiązana usankcjonować zwirownię. Na chwilę obecną, częściowo działki, które obecnie tam są należałoby przeznaczyć w planie zagospodarowania pod zalesienie. Jeśli Rada podejmie decyzję o uchwaleniu planu, to w takiej sytuacji będzie musiała być ujęta również zwirownia. Powiedział, że koszt przygotowania planu to około 50 tys. zł.

Radny Dominik Żakowski zwrócił się z zapytaniem na jakim obszarze musiałyby powstać farma fotowoltaiczna o mocy 2 MW

Pan Mirosław Masztalerz – około 4 ha.

Przewodniczący poinformował, że Pan W. był już dwukrotnie u niego na dyżurze. Dodał, że sprawę można odebrać w ten sposób, że Pan W. ma konflikt z sąsiadem i chce mu zrobić na złość. Podczas rozmowy kierował on niemiłe słowa w stosunku do urzędników, którzy są już na emeryturze oraz tych obecnie pracujących. Przewodniczący powiedział, że według niego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia miejscowego planu jest bezzasadne.

Burmistrz poinformował, że zna już od kilkunastu lat Pana W, dodał, że jeśli zostanie przyjęty plan zagospodarowania w kierunku w jakim chce Pan W. to coraz częściej ludzie będą zwracali się z takimi prośbami. Dodał, że była już taka Pani w Żółkowie, która zwracała się z prośbą o odlesienie terenu w celu umożliwienia utworzenia zwirowni i wnioski zostały odrzucone.

Radny Andrzej Stachowiak zwrócił się z zapytaniem: czy koszty przygotowania planu może ponieść wnioskodawca?

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że nie ma takiej możliwości. Gdyby była taka możliwość to każdy deweloper finansowałby sobie wykonanie miejscowego planu.

Przewodniczący powiedział, że wniosek nie służy temu, aby powstała zwirownia, ale ma na celu wywołaniem planu zablokowanie budowy farmy fotowoltaicznej. Jeśli uzyskali oni decyzje środowiskowe i uwarunkowania są spełnione to nie ma mocy, aby zablokować inwestycję. Jedynie Rada ma taką możliwość poprzez wywołanie planu.

Burmistrz poinformował, że nigdzie w przepisach nie ma zapisu, że jeśli sąsiad się nie zgadza to nie można czegoś wykonać. Powstaje wtedy dylemat, ponieważ albo odwoła się osoba, której nie pasuje dana inwestycja, bądź odwoła się inwestor, który chce zainwestować pieniądze. Jeżeli są spełnione wszystkie warunki przepisami prawa, a Burmistrz wydaje negatywną decyzję, to inwestor po odwołaniu się i tak sprawę wygrywa.

Burmistrz nadmienił, że w m. Kamień i Miniszew farmy fotowoltaiczne stoją przy posesjach z pewnością mniejszym złem w Lubini Małej będzie wybudowanie farmy niż zwirowni.

Pan Mirosław Masztalerz powiedział, że utworzenie farmy nie wyklucza utworzenia zwirowni.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem czy petycja jest skierowana do Przewodniczącego czy do Burmistrza?

Przewodniczący poinformował, że petycja jest skierowana do Rady Miejskiej.

Pan Mirosław Masztalerz udzielił wyczerpujących odpowiedzi na pytania i wątpliwości radnych.

Radni uznali, że przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania jest bezzasadne. Następnie ustalili jaka powinna być treść wystosowanej odpowiedzi.

Przewodniczący odczytał treść kolejnego pisma od mieszkańców ul. Mickiewicza i ul. 700-lecia w Żerkowie w sprawie rozwiązania problemu dotyczącego hałasu rozlegającego się ze strzelnicy w Żerkowie.

Burmistrz stwierdził, że pojawił się problem, iż jest tam zbyt głośno i zbyt często jest strzelane na strzelnicy. Obecnie doszło również do tzw. konfliktu interesów i nawet jeśli jest strzelanie w poniedziałek rano to również to przeszkadza mieszkańcom. Po przeprowadzonej analizie wynika, że jedyne kompetencje w tym zakresie jakie posiada Burmistrz to zatwierdzenie Regulaminu strzelnicy, a został on zatwierdzony już w 2004 roku. Burmistrz nie ma możliwości wydawania żadnej decyzji w tej kwestii oraz przeprowadzenia kontroli. Jeżeli mieszkańcy uważają, że coś na strzelnicy odbywa się niezgodnie z przepisami to muszą dzwonić ze zgłoszeniem na Policję. *Jedyną władzę jaką mam nad Strzeleckim Bractwem Kurkowym, które jest Stowarzyszeniem i jeżeli działa zgodnie z prawem, nie mamy prawa im mieszać to jest na naszym gruncie. Czyli my im dzierżawimy dlatego właśnie może Ci mieszkańcy do nas pisać, chociaż z założenia powiedzieli, że oni nie chcą likwidować tej strzelnicy. Tak nam tutaj powiedzieli, tylko im nie pasuje to strzelanie.*

Burmistrz poinformował, że w międzyczasie w trakcie otrzymywania zgłoszeń ustnych oraz po wizycie jednego z mieszkańców wystosował pismo do Strzeleckiego Bractwa Kurkowego z prośbą o podjęcie działań zmierzających do złagodzenia sytuacji. Dodał, że w międzyczasie wpłynęło pismo mieszkańców, Strzeleckie Bractwo Kurkowe zadeklarowało, że wykona badania dotyczące pomiaru hałasu, ponieważ chcą dojść do porozumienia z mieszkańcami.

Na obecną chwilę temat jest w trakcie realizacji.

Radny Janusz Szóstek powiedział, że są firmy wykonujące pomiary hałasu.

Burmistrz powiedział, że najprawdopodobniej badanie przeprowadzi Wydział Ochrony Środowiska z Kalisza, jako obiekt budowlany strzelnica może być tylko skontrolowana przez Inspektora Nadzoru Budowlanego. Jeżeli ktokolwiek stwierdzi, że jest zbyt głośno musi zadzwonić i zgłosić ten fakt na Policję. Podkreślił, że nie ma również kompetencji, aby chodzić i sprawdzać z czego jest tam strzelane.

Sekretarz powiedział, że dokumentacja Strzeleckiego Bractwa Kurkowego została szczegółowo przeanalizowana.

Wiceprzewodniczący powiedział, że dotarły do niego informacje, że Stowarzyszenie wypożycza innym osobom strzelnicę. Jest to rzeczywiście problem. Powiedział, że według niego nie skończy się to na jednym piśmie i należy wykonać pomiary hałasu. Badanie pomiaru hałasu nie powinno być wykonane na wniosek Bractwa Kurkowego tylko na zgłoszenie jakiejś neutralnej osoby lub podmiotu. Podkreślił, że trudno byłoby sobie wyobrazić, aby Strzeleckie Bractwo Kurkowe funkcjonowało bez strzelnicy, ale z drugiej strony powinno trochę się z tym wszystkim ograniczać.

Przewodniczący stwierdził, że na obecną chwilę nie mamy żadnego pola manewru należy czekać na rozwój sytuacji.

Radny Dominik Żakowski – jak to jest możliwe że Bractwo Kurkowe wypożycza strzelnicę?

Przewodniczący – nie powinno tak być i w rzeczywistości nikt nie wie czy tak jest, jednak mieszkańcy zarzucają takie działania.

Burmistrz powiedział, że nie stwierdził, że Bractwo Kurkowe wynajmuje strzelnicę. Dodał, że można wystosować jeszcze jedno pismo do Bractwa Kurkowego, aby jak najszybciej zostało zlecone badanie pomiaru hałasu i aby mieszkańcy zostali poinformowani o przeprowadzaniu badania.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego pisma.

Przewodniczący poinformował, że kolejne petycje związane są z pandemią covid.

Sekretarz poinformował, że była również petycja skierowana do Rady o podjęcie uchwały w sprawie przyjmowania przez mieszkańców Gminy Żerków witaminy D. Petycja została

kilka dni wstecz wycofana, ponieważ Pan się wystraszył, jak zaczął otrzymywać pocztą odpowiedzi.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnej petycji dotyczącej zmian reorganizacyjnych na Rynku w Żerkowie.

Sekretarz poinformował, że wpłynęło kilka petycji po odbytym spotkaniu, w którym brał udział Pan Burmistrz, Pan Przewodniczący, Pan Wiceprzewodniczący oraz on. W treściach petycji „przeciw” reorganizacji i w treściach petycji „za” reorganizacją było zawarte kilka uwag, które były dość zasadne. Po analizie wszystkich zgłoszonych uwag przeprowadzono kolejne konsultacje z projektantem.

Ostateczna wersja projektu zakłada, że:

- utworzenie przejścia dla osób niepełnosprawnych na Rynku;
- w strefie newralgicznej na ulicy Moniuszki w pierwszej części górki (zjazdu) kosztem kilku miejsc parkingowych zostanie usunięty cały pas miejsc parkingowych i pozostanie tylko kilka miejsc parkingowych po prawej stronie,
- w związku z przewężeniem zaprojektowane zostało wyniesienie o szerokości 14 metrów,
- w miejscu starych barierek zaplanowano utworzenie strefy bezpieczeństwa, która powstanie z rur osłonowych od krawężnika, (przestrzeń, która wynosiła 60 cm zostanie przesunięta o ponad metr, rury będą ustawione w pasie bezpieczeństwa i stworzą dodatkowo strefę bezpieczeństwa, rury te będą znajdowały się od posesji Pani K. do posesji Pana K.),
- na Targowisku będzie można jeździć tylko w jednym kierunku.

Burmistrz powiedział, że do projektu wprowadzono uwagi, przedstawione przez mieszkańców, które uznano za zasadne. *Ulica Moniuszki została zaprojektowana trochę inaczej, ponieważ głównie chodzi o bezpieczeństwo. Uważam, że nie powinniśmy się wycofywać, bo ogólnie dla wszystkich mieszkańców będzie to z korzyścią. Uważam, że za rok ludzie zapomną już o tym i będzie naturalne, że tu jedzie w górę, tak jak jest w niektórych miasteczkach podobnych do nas charakterystyką np. Książ czy Gostyń, który cały tak jest zrobiony i ludzie z tym żyją. Uważam, że te rozwiązania wpłyną na bezpieczeństwo, bo to jest najważniejsze, wpłyną też na większą ilość miejsc na Rynku i uważam, że to będzie z korzyścią dla wszystkich mieszkańców, a tylko nie pasuje to kilku osobom mieszkającym na ulicy Moniuszki. Ta zmiana wpłynie pozytywnie na mieszkańców ulicy Moniuszki, bo będzie tylko ruch w jedną stronę, oni i tak teraz tam parkują, progi zwalniające, barierki, które chcemy tam założyć to będzie korzystne dla bezpieczeństwa. Uważam, że musimy podjąć to wyzwanie, bo myślę, że za rok wszyscy zapomną, że było inaczej i wszyscy się nauczą jak mają jeździć i to wpłynie pozytywnie na organizację ruchu.*

Radny Bogdan Bożejewicz czy jadąc ulicą Moniuszki będzie można skręcić w ulicę Kościelną?

Burmistrz – tak.

Sekretarz powiedział, że zostały również uwzględnione wnioski mieszkańców w celu ograniczenia możliwości przejazdu tirom przez ul. Targowisko.

Radny Andrzej Stachowiak – czy droga jest tam niepełnowymiarowa i przez to tiry nie będą mogły tam jeździć?

Burmistrz wyjaśnił, że droga jest tam pełnowymiarowa, ale głównie chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców.

Przewodniczący dodał, że droga jest wyłożona kostką.

Radny Andrzej Stachowiak powiedział, że według niego bardzo dobrym rozwiązaniem byłoby właśnie żeby tiry mogły tamtędy przejeżdżać i odciążały wtedy Rynek.

Burmistrz wyjaśnił, że na Targowisku jest założona kostka i trudno powiedzieć jaka jest podbudowa, są w związku z tym obawy, że jeśli przejedzie więcej samochodów ciężarowych to droga może ulec zniszczeniu.

Sekretarz powiedział, że chodzi tutaj też o kwestię bezpieczeństwa Pana W., aby żaden samochód nie zahaczył w jego budynek.

Burmistrz poinformował, że fachowcy przemierzali wszystko kilkanaście razy i przygotowywali projekt. W związku z tym nie ma podstaw, aby nie wierzyć w to, co zaprojektowali. Tylko i wyłącznie mieszkańcy kilku domów na ulicy Moniuszki uważają, że będą poszkodowani, bo tiry będą jeździć w dół, gdzie obecnie jeżdżą one w jedną i drugą stronę.

Sekretarz powiedział, że zastanawia się dlaczego protestują mieszkańcy Targowiska, ponieważ nie ma konkretnego argumentu.

Burmistrz powiedział, że są osoby podpisane pod petycją, których temat nie dotyczy. Dodał, że według niego lokalizacja przystanku na Rynku w Żerkowie nie jest dobra.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem: ile przybędzie miejsc na Rynku w Żerkowie?

Burmistrz poinformował, że najwięcej miejsc parkingowych przybędzie na ul. Moniuszki i na ul. Jarocińskiej, a na Rynku powstaną miejsca w okolicach obecnego przystanku.

Wiceprzewodniczący – w którym miejscu powstaną miejsca parkingowe na ul. Jarocińskiej?

Burmistrz poinformował, że miejsca parkingowe na ul. Jarocińskiej powstaną po lewej stronie?

Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem, gdzie powstanie przejście dla pieszych?

Sekretarz wyjaśnił, że zostanie ono zlokalizowane na wysokości sklepu Lewiatan, kosztem jednego miejsca parkingowego.

Przewodniczący stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem odnośnie projektu dotyczącego reorganizacji ruchu w m. Żerków byłoby przeprowadzenie konsultacji społecznych. *Głównie chodzi o to, aby mieszkańcy mogli się opowiedzieć, że są „za” wprowadzeniem proponowanych zmian. Podczas zebrań sołeckich mieszkańcy bardzo często dopytywali się o wprowadzenie zmian. Sądząc po ilości petycji od mieszkańców ul. Moniuszki i ul. Jarocińskiej można być przekonany, że mieszkańcy ul. Moniuszki nie odpuszczą. Uważam, że konsultacje Burmistrz powinien przeprowadzić w formie pisemnej i czy to do pobrania ze strony internetowej czy do pobrania w urzędzie ankiety. Mieszkańcy powinni odpowiedzieć na krótkie pytanie, gdzie opowiedzą się czy są za przeprowadzeniem reorganizacji czy nie.*

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się zapytaniem, których mieszkańców miałyby dotyczyć konsultacje?

Przewodniczący powiedział, że konsultacje powinny być przeprowadzone wśród mieszkańców całej gminy. *Uważam, że z Rynku i ze sklepów, które są na Rynku korzystają wszyscy mieszkańcy i uważam, że temat dotyczy wszystkich mieszkańców.*

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że konsultacje należy przeprowadzić w miarę szybko, aby można w końcu rozpocząć działania związane z reorganizacją.

Radni zgodzili się z propozycją Przewodniczącego dotyczącą przeprowadzenia konsultacji. Burmistrz oraz Sekretarz przystali również na propozycję.

Burmistrz poinformował Radnych, że gmina złożyła 6 wniosków o dofinansowanie, trzy z nich zostały złożone w ramach funduszu inwestycyjnego. Nie ma żadnych informacji, kiedy zostanie to rozstrzygnięte. Bardzo dużo się mówi o dofinansowaniu do inwestycji w wioskach popegeerowskich. Gmina Żerków również w tym zakresie złożył trzy wnioski, jeden wniosek dotyczy wymiany sieci wodociągowej w Raszewach, drugi wniosek dotyczy bajpasu na połączenie sieci wodociągowej w Przybysławiu i Raszewach, natomiast trzeci na budowę studni w miejscowości Pawłowice. Do tej pory nie ma żadnej informacji dotyczącej przybliżonego terminu rozstrzygnięć. Obecnie nikt nie informuje pisemnie gminy czy otrzymała dofinansowanie czy nie trzeba śledzić na bieżąco listę rankingową w internecie.

Burmistrz poinformował, że udało się fizycznie sprzedać mieszkania na ul. 700-lecia, ul. Targowisko oraz na ul. Jarocińskiej. Wszystkie akty notarialne zostały już podpisane. Udało się sprzedać także dwie działki jedna z nich znajdowała się nad Stawem, natomiast druga

w Dobieszczyźnie. Następnie powiedział, że temat zwierząt utrzymywanych przez Gminę został omówiony wcześniej, dodał, że spłacono zadłużenie nieruchomości w Ludwinowie w kwocie 1,6 mln zł. Gmina otrzymała dokumenty z ZUSu, z Urzędu Skarbowego oraz z WARKu o wykreślenie z ksiąg. Niestety jest problem z Getin Bankiem, któremu zostało spłacone ponad 900 tys. zł, a oni twierdzą, że Gmina powinna spłacić kwotę 1,3 mln zł. Dodał, że obecnie podpisał dokumenty, w których zadeklarował, że kieruje sprawę na drogę sądową. Jednak Bank nie odwołał się od spisu inwentarza wykonanego przez komornika w związku z powyższym Bank jest zobowiązany wydać dokumenty. Jednak tak się nie stało. Dodał, że jest już zainteresowanie zakupem nieruchomości w Ludwinowie.

Burmistrz poinformował, że Gmina Żerków uzyskała dofinansowanie do przewozów autobusowych w kwocie 105 tys. zł następnie poinformował, że 16 stycznia została wyczerpana pula środków przeznaczonych na dofinansowanie wymiany pieców. Obecnie jest już złożone ponad 20 wniosków, na które zabrakło środków. Dodał, że będzie trzeba pomyśleć o poszukaniu w budżecie środków na ten cel.

Burmistrz powiedział, że temat związany z odśnieżaniem dróg powiatowych był wielokrotnie poruszany. Powiat jednak nigdy nie wyrażał jakiegos zainteresowania tym tematem do momentu, aż w bieżącym roku nie przyszła zima, obecnie Powiat zwrócił się zapytaniem czy Gmina Żerków jest w stanie wycenić jakie byłyby koszty odśnieżania dróg powiatowych na jej terenie. Na zimowe utrzymanie dróg w mieście Powiat przekazuje 135 tys. zł, drogi powiatowe na terenie Gminy Żerków w sumie liczą około 100 km, odśnieżanie przez Gminę Żerków jest jak najbardziej możliwe, oczywiście byłyby to związane z utworzeniem dodatkowej bazy, jednak to nie byłby większy problem. W Dobieszczyźnie gmina posiada drugi plac, w związku z tym można by tam utworzyć bazę z dwoma dodatkowymi samochodami. Podczas rozmów z przedstawicielami Powiatu okazało się, że w trakcie opadów śniegu na cały powiat wyjeżdżają 4 samochody, gdzie na Gminie Żerków wyjeżdża 5 pojazdów. Jeżeli uda się dojść do porozumienia z Powiatem to wtedy będziemy mogli sami odśnieżać drogi. Oszacowane koszty zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Żerków oscylują w wysokości 300-400 tys. zł. Należałoby skonstruować tak umowę, że Gmina realizuje do danej kwoty zadanie, jeżeli pozostaną środki to będą z nich realizowane zadania na drogach powiatowych na terenie Gminy Żerków.

Radna Ewa Kubacka powiedziała, że w piasku do posypywania dróg powiatowych było tylko 6% soli, tak aby piasek tylko się przyczepił do drogi.

Burmistrz stwierdził, że było widać różnicę tak gdzie było odśnieżane przez Powiat, a tam gdzie przez Gminę.

Radny Janusz Szóstek powiedział, że bardzo cieszy się z takich rozwiązań. Dodał, że był świadkiem bardzo dziwnej sytuacji związanej z odśnieżaniem dróg przez Powiat.

Burmistrz poinformował, że w niedzielę 21 lutego odbyła się msza w Lgowie z okazji 150 urodzin mjra Ostroroga Gorzeńskiego.

Burmistrz powiedział, że w najbliższym czasie planowane jest rozpoczęcie prac remontowych w Urzędzie Miasta i Gminy Żerków. Następnie przybliżył radnym wszelkie szczegóły i zakres planowanych do wykonania prac podczas remontu oraz pokazał wizualizację.

Nadmienił, że przeprowadzenie remontu jest konieczne w związku z wejściem w życie ustawy dotyczącej dostępności do urzędów użyteczności publicznej. Powiedział, że Urząd będzie tak dostosowany, aby każdy mógł z niego skorzystać. Biuro Obsługi Klienta również zostanie zlokalizowane na najniższym poziomie, a pracownicy będą do niego schodzili w celu obsługi klientów.

PUNKT 4 – Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący o godzinie 14:30 zamknął wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁ:
Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa

/-/ Wojciech Gałązka