

Żerków, dnia 17.07.2023 r.

RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.40

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po rozpatrzeniu wniosku Inwestora [REDAKTOWANE], pełnomocnik Artur Baj Straduń 3a, 64-980 Trzcianka oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

orzeka

określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędu na działce nr 76 w miejscowości Komorze Przybysławskie oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji obejmujące działki nr 76, 77, 79 w miejscowości Komorze Przybysławskie

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędu na działce nr 76 w miejscowości Komorze Przybysławskie oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegające na melioracji obejmującej działki nr 76, 77, 79 w miejscowości Komorze Przybysławskie, obręb 0006 Komorze Przybysławskie, gmina Żerków. Projektowana studnia nr 1 wykonana zostanie w celu nawadniania upraw rolnych. Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie jest wykorzystywana rolniczo. Działka nr 76 według klas bonitacyjnych stanowi grunty orne (RIIIa, RIIIb, RIVa), działka nr 77 według klas bonitacyjnych stanowi grunty orne (RIIIb, RIVa) natomiast działka nr 79 według klas bonitacyjnych stanowi grunty orne (RII, RIIIa, RIIIb, RIVa). Najbliższy budynek mieszkalny i gospodarczy znajduje się na działce sąsiedniej tj. działka nr 75. Na działce nr ewidencyjny 76, 77, 79 w obrębie Komorze nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Oddziaływanie przedsięwzięcia nie powinno przekroczyć standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego posiada tytuł prawny.
- b) Eksploatacja w/w przedsięwzięcia nie może pogarszać warunków życia osób zamieszkujących w rejonie przedsięwzięcia.
- c) Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
- d) Powstałe w trakcie budowy oraz eksploatacji odpady należy gromadzić selektywnie zgodnie z warunkami sanitarnymi w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód, ziemi i powietrza oraz przekazywać do unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- a) Nawadnianie wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze do 5,33 ha.
- b) Nie prowadzić nawadniania w porze dużego nasłonecznienia.
- c) Studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$, w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
- d) Pobór wody ze studni ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej $12\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

II. Nie nakładam:

- 1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
- 3. Obowiązku wykonania badań monitoringowych.

III. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 08.06.2020 roku został złożony wniosek Inwestora [REDAKTOWANE] pełnomocnik Artur Baj Straduń 3a, 64-980 Trzcianka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędu na działce nr 76 w miejscowości Komorze Przybysławskie. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne z § 3 ust. 1 pkt 73, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”. Zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

W związku z powyższym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana w czerwcu 2020 roku przez GeoBaj Artur Baj Straduń 3a, 64-980 Trzcianka. Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wystąpiono do organów opiniujących z prośbą o opinię co do sporządzenia i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia. Po wcześniejszych opiniach w dniu 11.12.2020 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.16, od której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odwołał się 28.12.2020 r.

31.12.2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.18 przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu odwołanie z załącznikami. Poinformował o tym również wszystkie strony postępowania poprzez obwieszczenie.

23.09.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęła Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu która uchyla zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania.

21.10.2021 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.22 przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, która została wzięta pod uwagę do wydania decyzji nr RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.16 oraz prośba czy Regionalny Dyrektor podtrzymuje swoje dotychczasową opinię.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 24.08.2022 r. nr WOO. - IV.4220.853.2020.NB.6 poinformował, że podtrzymuję swoje stanowisko tj. że, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy postanowieniem nr RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.16 z dnia 06.09.2022 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko. Od w/w postanowienia nie wpłynęło zażalenie.

W dniu 24.10.2022 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Do tut. organu w dniu 16.12.2022 roku Wnioskodawca złożył raport o oddziaływaniu na środowisko wykonany w kwietniu 2022 roku przez p. Artura Baja oraz Lucynę Wieczorek Straduń 3a, 64-980 Trzcianka wraz z zapisem na nośniku CD.

W dniu 19.12.2022 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków postanowieniem nr RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.26 podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) warunki realizacji przedsięwzięcia

zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz zaopiniowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomieniem z dnia 19.12.2022 r. znak RIGO.GOK-OŚ.6220.6.2020.MA.30 poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Niniejsze zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Żerków oraz poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Żerków oraz w miejscu planowanej inwestycji na tablicy ogłoszeń miejscowości Komorze Przybysławskie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w piśmie znak: PO.ZZŚ.3.435.1.201.2020.RG.4 z dnia 28.12.2022 r. (data wpływu 30.12.2022 r.) w którym odmówił zajęcia stanowiska w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie w opinii sanitarnej nr ON-NS.9011.3.8.2022 z dnia 30.12.2022 r. (data wpływu 02.01.2023 r.) w której opiniuję środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniami.

Wnioskodawca wnioskiem z dnia 02.03.2023 r. złożył wniosek o rozszerzenie złożonego wcześniej wniosku o gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji obejmujące działki nr 76, 77, 79 w miejscowości Komorze Przybysławskie i tym samym rozszerzenie klasyfikacji o § 3 ust. 1 pkt 89 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w piśmie znak: PO.ZZŚ.3.435.1.201.2020.RG.5 z dnia 22.03.2023 r. (data wpływu 24.03.2023 r.) w którym nie zajmuje stanowiska w sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po wcześniejszych wezwaniach i uzupełnieniach w postanowieniu nr WOO-I.4221.302.2022.JW.4 z dnia 04.05.2023 r. (data wpływu 04.05.2023 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W toku postępowania zapewniono udział społeczeństwa, poprzez wydanie ogłoszenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpienia do odpowiednich organów oraz udostępnienie wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami w siedzibie urzędu.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Żerków na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędu na działce nr 76 w miejscowości Komorze Przybysławskie oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegające na melioracji obejmującej działki nr 76, 77, 79 w miejscowości Komorze Przybysławskie, obręb 0006 Komorze Przybysławskie, gmina Żerków. Projektowana studnia nr 1 wykonana zostanie w celu nawadniania upraw rolnych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 o nazwie „Pradolina Warszawa-Berlin”. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się brakiem izolacji i średnim stopniem zagrożenia. Warstwa wodonośna zbudowana jest głównie z rzecznych i wodnolodowcowych piasków średnioziarnistych ze żwirem zlodowacenia północnopolskiego Wisły. Poziom zasilany jest na drodze przesączania się wód przez nadkład gliniasty oraz z dopływów bocznych. Przepływ wód podziemnych występuje w kierunku północno-wschodnim do doliny rzek Prośny i Warty. Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją omawiany teren od powierzchni pokrywają ostańce erozyjne glin zwałowych. Na głębokości 2,5 m p.p.t. nawiercono wodnolodowcowe utwory pradolinne reprezentowane przez piaski średnioziarniste ze żwirem zlodowacenia północnopolskiego Wisły oraz interglacjału emskiego.

Poniżej, na 14,0 m p.p.t. zalegają osady zastoiskowe wykształcone jako ility warwowe w spągu których występują gliny zwałowe zlodowacenia środkowopolskiego warty. Utwory neogenu powinny zalegać na około 25 m p.p.t. i reprezentowane są przez formacje plioceńskich ility pstrych.

Dla przedmiotowego ujęcia wnioskodawca uzyskał decyzję z dnia 11.05.2020 r., znak: A-BS.6531.7.2020.MB zatwierdzającą „Dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości Komorze Przybysławskie (działka nr 76), obręb Komorze, gmina Żerków, powiat jarociński, woj. wielkopolskie, ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia składającego się z jednej studni w ilości $Q = 1,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=0,13 \text{ m}$ (...)\", dalej zwanej dokumentacją hydrogeologiczną.

Otwór studzienny znajduje się w jednostce bilansowej P—IXA Warta-Lutynia, której szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą $55\,444,9 \text{ m}^3/24\text{h}$. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał, że według „Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych obszaru bilansowego zlewni Warty od Ujścia Lutynii do Kanału Mosińskiego z Lutynią włącznie” pobór wód wg stanu na kwiecień 2018 r. wynosił $10\,644,44 \text{ m}^3/24\text{h}$, zatem w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego naruszenia zasobów wód podziemnych.

Z raportu wynika, że przedmiotowy otwór studzienny wykonany został w 2012 r. i był użytkowany w ramach zwykłego korzystania z wód (pobór do $5,0 \text{ m}^3/\text{dobę}$ na potrzeby gospodarstwa domowego). Obecnie wnioskodawca planuje zwiększyć pobór i wykorzystywać ujęcie z wydajnością $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ w celu nawadniania $5,33 \text{ ha}$ upraw w ramach szczególnego korzystania z wód. Wnioskodawca zakłada, że maksymalny roczny pobór z ujęcia nie przekroczy $12\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Założenia w zakresie powierzchni nawadnianej i wielkości poboru wód znalazły odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. Ponadto, w celu ograniczenia strat wody związanych z nadmiernym parowaniem wskazano, aby nawadnianie upraw prowadzić poza okresami największego nasłonecznienia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zamontowanie w obudowie studni pompy głębinowej podwieszanej pod głowicę studzienną o maksymalnej wydajności roboczej nieprzekraczającej $Q = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$, głowicy studziennej osadzonej na rurach studziennych, rur pompowych, rurociągu tłocznego z zaworem zwrotnym i wodomierzem. Planowany pobór wód podziemnych będzie prowadzony z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, którą nawiercono w interwale $2,5 - 14,0 \text{ m p.p.t.}$ ujęto filtrem perforowanym owiniętym siatką filtracyjną w przelocie $4,0 - 5,0$, $5,5 - 7,5 \text{ m p.p.t.}$ i $8,0 - 9,0$, $12,0 - 14,0 \text{ m p.p.t.}$ Zwierciadło wód o charakterze swobodnym stabilizuje się na głębokości $3,47 \text{ m p.p.t.}$ tj. na rzędnej $71,63 \text{ m n.p.m.}$

Według obliczeń zawartych w przedstawionej dokumentacji hydrogeologicznej zasięg leja depresji przy poborze $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ będzie wynosił $R = 59,0 \text{ m}$. W odległości około 130 m na północny – wschód od projektowanego urządzenia znajduje się studnia o głębokości $27,0 \text{ m}$ (nr wg CBDH 5460199) dla której ustalono zasoby eksploatacyjne $Q = 25,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $s_c = 4,75 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 177 \text{ m}$. Projektowane ujęcie znajduje się w zasięgu leja depresji otworu nr 5460199. Obydwie studnie przeznaczone są do nawadniania upraw, zatem ich eksploatacja będzie okresowa, po której następuje przerwa, kiedy to warstwa wodonośna odbudowuje się. Zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją hydrogeologiczną obliczony lej depresji dla studni nr 5460199 może wystąpić przy ciągłej eksploatacji ujęcia z maksymalną wydajnością $Q = 25,0 \text{ m}^3/\text{h}$, natomiast uwzględniając zakładane warunki poboru wody rzeczywisty zasięg leja depresji będzie mniejszy. Ponadto w dokumentacji hydrogeologicznej wskazano, że podczas pompowania pomiarowego dokumentowanego otworu prowadzonego z wydajnością $40 \text{ m}^3/\text{h}$ nie stwierdzono zmian zwierciadła wody w otworach sąsiednich, natomiast podczas kilkugodzinnej eksploatacji deszczowni zlokalizowanej na działce o nr ewid. 170 z wydajnością $25 \text{ m}^3/\text{h}$ nie stwierdzono jej oddziaływania na dokumentowany otwór. Dodatkowo zaznaczono, że przy jednoczesnym poborze wód istnieje możliwość oddziaływania na siebie obydwu otworów ale uwzględniając parametry filtracyjne warstwy wodonośnej, odległość pomiędzy otworami oraz charakter ich pracy zasięgi lejów w rzeczywistości nie będą się pokrywać.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zasobowym istniejącego ujęcia (otwór 5460199) w uzupełnieniu raportu przeanalizowano możliwości poboru wody ze studni przy ich jednoczesnej pracy. Z przedstawionej analizy wynika, że przy długotrwałej, ciągłej eksploatacji istniejącej studni (nr 5460199) z maksymalną wydajnością 25 m³/h w dokumentowanym otworze może nastąpić wzrost depresji, jednak nie wpłynie on na możliwości pobór wód z planowanego ujęcia. Z kolei maksymalny pobór z projektowanego ujęcia nie wpłynie na wzrost depresji w otworze nr 5460199.

W odległości około 130 m na południe znajduje się ponadto studnia o głębokości 18,0 m (działka o nr ewid. 80). Dla ujęcia ustalono zasoby eksploatacyjne $Q = 7,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 0,65 \text{ m}$. Promień leja depresji wynosi $R = 40 \text{ m}$ i ze względu na jego zasięg nie wystąpi interferencja lejów depresji tego ujęcia oraz ujęcia planowanego. W odległości około 790 m od przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się także komunalne ujęcie wód, dla którego, jak podano w uzupełnieniu raportu, nie ustanowiono obszaru zasobowego. Ujęcie to nie znajduje się w obszarze leja depresji planowanego urządzenia wodnego.

Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w raporcie i jego uzupełnieniu okresowa eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do istniejących rezerw zasobowych ustalono, że planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie się wiązało z emisją hałasu o znaczącym poziomie. Emisja hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązała z ruchem pojazdów i urządzeń budowlanych. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i występujące wyłącznie w porze dziennej. Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Prace realizacyjne ograniczone będą do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00. Powyższe założenie wskazano w warunkach niniejszej decyzji. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z eksploatacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

W raporcie przedstawiono gospodarkę odpadami wytwarzanymi w związku z przedsięwzięciem. Odpowiedzialnym za zagospodarowanie odpadów powstających na etapie budowy będzie ich wytwórca tj. wykonawca prac związanych z wykonaniem urządzenia wodnego. Eksploatacja ujęcia nie będzie powodować wytwarzania odpadów. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi ziemi. Mając na uwadze jego charakter nie przewiduje się również znacząco negatywnego oddziaływania na krajobraz.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oddalony jest o ok 0,5 km od granic planowanej inwestycji.

Przedmiotowa działka stanowi pola uprawne. Przeważająca część obszarów otaczających teren przedmiotowej inwestycji to obszary użytkowane rolniczo z zabudową zagrodową. Na terenie przeznaczonym pod lokalizację planowanego urządzenia do poboru wód oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują elementy szaty roślinnej urozmaicające bioróżnorodność badanego terenu takie jak zadrzewienia, zakrzewienia czy tereny podmokłe. Na terenie objętym planowaną

inwestycją nie stwierdzono występowania jakichkolwiek gatunków roślin, grzybów czy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, ani miejsc bytowania dziko występujących gatunków zwierząt. W związku z realizacją inwestycji nie istnieje konieczność usuwania drzew i krzewów. Ponadto z informacji zawartych w raporcie wynika, że analizowana inwestycja nie będzie miała wpływu na pogorszenie się zasobów wodnych w rejonie przedsięwzięcia.

W obrębie obszaru chronionego krajobrazu Szwajcaria Żerkowska nie ma obecnie obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 114, poz. 492), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny, lecz z braku wydania nowej uchwały pozbawiony jest ram prawnych. Ponadto w związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi przekształcenie powierzchni terenu, a przedmiotowy obszar w dalszym ciągu będzie pełnił dotychczasową funkcję, zatem nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na walory krajobrazowe omawianego terenu.

Uwzględniając powyższe, a także lokalizację inwestycji poza obszarami cennymi przyrodniczo, na terenie użytkowanym rolniczo, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej

decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnieniu, na podstawie uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz informacji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektorem Zarządu Zlewni w Kole, Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz biorąc pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa uznano, że przyjęte rozwiązania przyczynią się do ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączono dowód opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej- wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł, na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 2 oraz art. 5 ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*.

Otrzymują:

1. [REDACTED], pełnomocnik Artur Baj Straduń 3a,
64-980 Trzcianka;
2. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79,
60-529 Poznań;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie, ul. Wąska 2, 63-200 Jarocin;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole ul. Prusa 3,
62-600 Koło.