

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), a także § 3 ustęp 2 punkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret pierwszy i tiret drugi, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po rozpatrzeniu wniosku Inwestora [REDAKTOWANE], pełnomocnik Karolina Wesołowska-Osiałkowska ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

orzeka

określić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji gospodarstwa rolnego – dostosowanie obiektu gospodarczo-garażowego do potrzeb chowu bydła mlecznego, budowa płyty obornikowej oraz powiększenie stada bydła mlecznego do 110 DJP

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji gospodarstwa rolnego – dostosowaniu obiektu gospodarczo-garażowego do potrzeb chowu bydła mlecznego, budowie płyty obornikowej ze zbiornikiem na gnojowicę oraz powiększeniu stada bydła mlecznego, na działce o nr ewid. 8 ark. mapy 1, obręb Paruchów, gmina Żerków.

Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie jest wykorzystywana do działalności rolniczej. Nieruchomość na której planowane jest przedsięwzięcie zgodnie z wypisem z rejestru gruntów to grunty orne, grunty rolne zabudowane (klasy bonitacyjne to RIVb, Br-RIVb).

Najbliższy budynek mieszkalny oraz gospodarczy znajduje się na tej samej działce. Najbliższy budynek mieszkalny inny niż wnioskodawcy znajduje się w odległości 85,0 m od granicy działki (zabudowa zagrodowa). Na działce nr ewidencyjny 8 obręb Paruchów nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) W nowym obiekcie inwentarskim, na powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt do 454 m² utrzymywać w systemie na płytkiej ściółce, bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk do 82 szt. krów, tj. 82 DJP.
- b) W istniejącym obiekcie inwentarskim na powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt do 417,6 m² utrzymywać w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na płytkiej ściółce do 20 jałówek do 2 r.ż. (16 DJP), do 20 jałówek od ½ (6 DJP) do 1 roku oraz maksymalnie 40 cieląt (6 DJP), łącznie 28 DJP.
- c) Wygasić chów i hodowlę zwierząt w pozostałych na terenie gospodarstwa obiektach inwentarskich.
- d) łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 110 DJP bydła.
- e) Nawozy naturalne powstające w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystywać na gruntach własnych. Ewentualne nadwyżki przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
- f) W przypadku konieczności mycia pomieszczeń inwentarskich wodą wykorzystywać wysokociśnieniową myjkę, bez użycia środków myjących. Minimalne ilości powstającej cieczy zagospodarowywać razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi.
- g) Procesy dezynfekcji wykonać w sposób niepowodujący powstawania ścieków.
- h) Zastosować system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
- i) Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- j) Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
- k) Obiekty utrzymywać w czystości oraz zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
- l) Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
- m) W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
- n) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w kontenerze na upadki na szczelnym podłożu odizolowanym od czynników atmosferycznych oraz innych zwierząt, bez dostępu nieuprawnionych osób i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. miejsce przeznaczone do magazynowania padłych sztuk utrzymywać w czystości oraz dezynfekować po każdym odbiorze padłych zwierząt.
- o) Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
- p) Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac teren przedsięwzięcia skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
- q) Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji przedsięwzięcia. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- r) Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- s) Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni; ww. miejsca wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

- t) W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
- u) Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych a także ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji; w przypadku konieczności wykonania drobnych napraw zastosować maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym wyciekom substancji szkodliwych.
- v) Podczas załadunku beczkowozu nawozem płynnym zastosować szczelne połączenie węzowe zbiornik-pojazd.
- w) Nawozy naturalne wywozić na pola w czasie wiatrów skierowanych w przeciwną stronę do zabudowy mieszkalnej, dodatkowo zabiegi nawożenia wykonywać w dni pochmurne, chłodne i deszczowe celem tłumienia nieprzyjemnych zapachów; po wywiezieniu nawozów na pola należy je równomiernie przeorać celem ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne (nie później niż następnego dnia po wywiezieniu).
- x) Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie; odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania, a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.
- y) Na terenie inwestycji nie magazynować odpadów powstających w wyniku diagnozowania i leczenia profilaktyki weterynaryjnej (odpady tego typu powinien zabierać lekarz weterynarii świadczący usługi związane z leczeniem zwierząt).
- z) Zapewnić racjonalną gospodarkę wodną m. in. poprzez: prowadzenie systematycznej kalibracji instalacji wodnych, stosowanie do mycia myjek wysokociśnieniowych, prowadzenie dezynfekcji metodą zamgławiania z użyciem środków nie wymagających spłukiwania; w części na głębokiej ściółce stosować czyszczenie „na sucho”.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- a) W nowym obiekcie inwentarskim, na powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt do 454 m² utrzymywać w systemie na płytce ściółce, bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk do 82 szt. krów, tj. 82 DJP.
- b) W istniejącym obiekcie inwentarskim na powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt do 417,6 m² utrzymywać w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na płytce ściółce do 20 jałówek do 2 r.ż. (16 DJP), do 20 jałówek od ½ (6 DJP) do 1 roku oraz maksymalnie 40 cieląt (6 DJP), łącznie 28 DJP.
- c) Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni umożliwiającej jego przechowywanie przez okres określony w przepisach szczegółowych. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojowicy.
- d) Gnojówkę gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności umożliwiającej jej magazynowanie przez okres określony w przepisach szczegółowych. Zastosować materiały odporne na agresywne działanie gnojówki.

- e) Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
- f) Ścieki przemysłowe z mycia zbiornika na mleko i urządzeń udojowych magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
- g) Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne, do których wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
- h) Nowy obiekt inwentarski wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
- i) Nie ogrzewać budynków inwentarskich przeznaczonych dla zwierząt.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

II. Nie nakładam:

- 1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
- 3. Obowiązku wykonania badań monitoringowych.

III. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 25.04.2023 roku został złożony wniosek Inwestora [REDAKTOWANE], pełnomocnik Karolina Wesołowska-Osiałkowska ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na modernizacji gospodarstwa rolnego – dostosowanie obiektu gospodarczo-garażowego do potrzeb chowu bydła mlecznego, budowa płyty obornikowej oraz powiększenie stada bydła mlecznego do 110 DJP. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne z § 3 ustęp 2 punkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret pierwszy i tiret drugi, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub

zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1.”

oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy, podwójny tiret pierwszy i tiret trzeci „chów lub hodowla zwierząt, innych niż wymienione w pkt. 103, litera a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i nie większej niż 210 DJP,

- jeżeli działalność prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 210 m od:

-- terenów lub gruntów o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków;

-- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy”. Zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

W związku z powyższym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wykonana przez CT GEA CENTRUM TECHNIKI ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza. Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wystąpiono do organów opiniujących z prośbą o opinię co do sporządzenia i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.10.2023.PN.6 z dnia 15.05.2023 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dnia 31.05.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło pismo znak: ON.NS.9011.2.12.2023 z dnia 31.05.2023r., w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie poinformował, że jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 07.06.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole do złożenia wyjaśnień z dnia 02.06.2023 r. znak sprawy PO.ZZŚ.3.4901.2023.RG.1.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem z dnia 12.06.2023 r. przesłał odpowiedź do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Dnia 21.06.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 21.06.2023 r., znak: WOO-IV.4220.647.2023.DG.2, w którym tamtejszy Organ postanowił wyrazić opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

26.06.2023 r. Burmistrz miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postawienia o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

Dnia 30.06.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 28.06.2023 r., PO.ZZŚ.3.4901.145.2023.RG.2 w którym stwierdza, że dla ww. przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.10.2023.PN.9 z dnia 10.07.2023 r. zawiadomił Strony postępowania o wydanych opiniach.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków pismem znak: RIGO.GOK-OŚ.6220.10.2023.PN.9 z dnia 21.07.2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z pismem, które zostało wysłane do Wód Polskich oraz czy podtrzymuje wcześniej wydaną opinie.

Dnia 02.08.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęła informacja, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko w opinii nr ON.NS.9011.2.12.2023 z dnia 31.05.2023r.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy, zapoznając się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia postanowieniem nr RIGO.GOK-OŚ.6220.10.2023.PN.10 z dnia 07.08.2023 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko. Od w/w postanowienia nie wpłynęło zażalenie.

Dnia 07.08.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postawania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

Do tut. organu w dniu 12.09.2023 r. pełnomocnik p. Karolina Wesołowska-Osiałkowska ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza złożyła raport o oddziaływaniu na środowisko wykonany we wrześniu 2023 r. przez p. Karolinę Wesołowską-Osiałkowską ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza wraz z zapisem na nośniku CD.

W związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) warunki realizacji przedsięwzięcia zostały wysłane do uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole oraz zaopiniowane przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie.

Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomieniem z dnia 25.09.2023 r. znak RIGO.GOK-OŚ.6220.10.2023.PN.15 poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Niniejsze zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Żerków oraz poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Żerków oraz w miejscu planowanej inwestycji na tablicy ogłoszeń miejscowości Paruchów.

Dnia 25.09.2023 r. Burmistrz miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony postawania o załatwieniu sprawy w terminie późniejszym.

Dnia 06.10.2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy Żerków wpłynęła informacja Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 04.10.2023 r., znak: PO.ZZŚ.3.4900.3.2023.RG w którym tamtejszy Organ poinformował, że dla planowanego przedsięwzięcia wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dlatego nie mam podstaw do uzgodnienia warunków realizacji tego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wyraził stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia wydał opinię nr ON-NS.9011.3.8.2023 z dnia 26.10.2023 r. w którym opiniuję realizację przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-I.4221.220.2023.NB.6 z dnia 12.02.2024 r. (data wpływu 12.02.2024 r.) uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W toku postępowania zapewniono udział społeczeństwa, poprzez wydanie ogłoszenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpienia do odpowiednich organów oraz udostępnienie wniosku o wydanie decyzji wraz z załącznikami w siedzibie urzędu.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Żerków na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 14 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji gospodarstwa rolnego – dostosowaniu obiektu gospodarczo-garażowego do potrzeb chowu bydła mlecznego, budowie płyty obornikowej ze zbiornikiem na gnojowicę oraz powiększeniu stada bydła mlecznego, na działce o nr ewid. 8, obręb Paruchów, gmina Żerków. Wnioskodawca prowadzi obecnie chów bydła mlecznego w budynkach inwentarskich A i B o łącznej obsadzie 100 DJP, to jest: 70 krów mlecznych (70 DJP), 10 krów zasuszonych (10 DJP), 10 jałówek do 2 r.ż. (8 DJP), 20 jałówek od ½ do 1 r.ż. (6 DJP) oraz 40 cieląt (6 DJP). Zwierzęta z uwagi na istniejącą infrastrukturę utrzymywane są w systemie głębokiej ściółki, częściowo w systemie uwięziowym. Po modernizacji chów zwierząt odbywać się będzie w dwóch budynkach inwentarskich, jednym istniejącym (obecnie budynek B) i drugim będącym w budowie (obiekt garażowo-gospodarczy w trakcie budowy). W drugim obiekcie, w którym obecnie prowadzony jest chów zwierząt (budynek A) znajdować się będzie pomieszczenie hali udojowej i izolatka dla zwierząt oraz magazyn i garaż. Obsadę nowego obiektu inwentarskiego stanowić będą 82 szt. krów, tj. 82 DJP. W drugim obiekcie inwentarskim utrzymywanych będzie 20 jałówek do 2 r.ż. (16 DJP), 20 jałówek od ½ (6 DJP) do 1 roku oraz 40 cieląt (6 DJP), łącznie 28 DJP. Zwierzęta w obiektach inwentarskich utrzymywane będą w systemie bezuwięziowym, na płytkiej ściółce. Łączna obsada po rozbudowie wyniesie 110 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w wyniku prac modernizacyjnych powstanie obora nr 1 (nowa) przeznaczona do chowu krów mlecznych w systemie wolnostanowiskowym o powierzchni użytkowej 454 m², podzielona na 2 obszary rozdzielone stołem paszowym. Powierzchnia przeznaczona na bytowanie krów zajmie łącznie 369 m², pozostałą powierzchnię użytkową budynku zajmie korytarz paszowy, a także wspólne części komunikacyjne. Powierzchnia użytkowa drugiej obory wynosi 417,6 m², a powierzchnia zajęta przez stanowiska dla zwierząt wyniesie 216 m², pozostała powierzchnia budynku stanowi części wspólne, korytarze itp. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

W związku z funkcjonowaniem gospodarstwa powstawać będzie obornik i gnojówka. Wnioskodawca przewiduje budowę płyty obornikowej o powierzchni 414 m² ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 140 m³. W raporcie wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca przewiduje zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.) na własnych gruntach rolnych o powierzchni ok. 50 ha. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 2023 r. poz. 244) zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi będzie zgodny z ww. programem. Kiszonki z kukurydzy i sianokiszonki produkowane są na miejscu, tj. pochodzą z upraw polowych wnioskodawcy. W związku z zamiarem powiększenia stada bydła w gospodarstwie zwiększy się proporcjonalnie produkcja sianokiszzonek przeznaczonych do opasania bydła. Wnioskodawca w raporcie wskazał, że sianokiszonki będą przechowywane zgodnie z Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu. Sianokiszonki w gospodarstwie wnioskodawcy przechowywane są wyłącznie w tunelach foliowych.

Teren zainwestowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, nr 150 o nazwie „Pradolina Warszawa - Berlin”. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się brakiem izolacji i wysokim stopniem zagrożenia. Zgodnie z ogólnodostępnymi informacjami teleinformatycznymi w promieniu 1 km od planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód podziemnych. W raporcie wskazano, że najbliższe komunalne ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 1,5 km od przedsięwzięcia. W raporcie wskazano, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W sąsiedztwie terenu zainwestowania nie występują wody powierzchniowe. W raporcie wskazano, że koryto rzeki Warty znajduje się w odległości około 800 metrów na północ od działki inwestycyjnej, a zbiorniki starorzecza Warty znajdują się w odległości około 1100 metrów i 1700 metrów od granic terenu zainwestowania.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 150 Pradolina Warszawa-Berlin (Zbiornik Q porowy, poziom wód podziemnych od 0 do 80 „ Średnia głębokość zalegania 5 m); w obszarze korytarzy ekologicznych: Dolina Warty KPnC-8 i Dolina Warty KPnC-22A oraz na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska (cel środowiskowy dla obszaru: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych), Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” (cel środowiskowy: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony) oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 „Ostoja Nadwarciańska” (cel środowiskowy: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony). Rzeka Warta znajduje się w odległości 870 m na północ od planowanej inwestycji. Przedmiotowa działka nie stanowi obszaru gruntów zdrenowanych. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena zagrożona nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych(JCWP) o kodzie PLRW 60002118519 Warta od Proсны do Lutyni, o statusie silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (ocena stanu: słaby potencjał ekologiczny, wskaźniki determinujące potencjał ekologiczny: azot ogólny, azot azotanowy; fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna, stan chemiczny poniżej dobrego, wskaźniki determinujące stan chemiczny: benz(a)piren; bromowe difenylotery, rtęć, główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja; cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla

jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz stan chemiczny dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego. Ścieki przemysłowe z mycia zlewni mleka i urządzeń udojowych będą spływały do bezodpływowego, szczelnego zbiornika i będą sukcesywnie wywożone przez specjalną firmę z terenu inwestycji wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Czyszczenie obiektów inwentarskich odbywać się będzie przy użyciu wysokociśnieniowej myjki i gorącej wody. Odcieki z tego procesu zagospodarowane zostaną z nawozami. Z kolei dezynfekcja odbywać się będzie metodą zamgławiania, bez powstawania odcieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla terenów sąsiednich. Rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej zawarto w warunkach niniejszej decyzji.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że odpady magazynowane będą selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Sztuki padłe gromadzone będą w kontenerze na upadki ustawionym na płycie obornikowej. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą grawitacyjne systemy wentylacyjne w budynkach inwentarskich, napełnianie silosów, praca agregatu prądotwórczego i emisja z płyty obornikowej. Przez systemy wentylacyjne wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że gnojówka powstająca w oborach będzie magazynowana w zbiorniku znajdującym się przy płycie obornikowej. Proces odbioru gnojówki do aut asenizacyjnych będzie odbywał się z wykorzystaniem hermetycznego złącza, zatem nie przewiduje się, aby jej odbiór stanowił źródło emisji substancji do powietrza. Obornik gromadzony będzie na płycie obornikowej. Jak wynika z przedstawionej analizy uwzględniono płytę obornikową jako źródło emisji substancji do powietrza.

Pasza dostarczana jest i będzie do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. W raporcie wskazano, że napełnianie silosów paszowych nie jest i nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry workowe. Przygotowywane na terenie gospodarstwa kiszonki będą gromadzone w sposób uniemożliwiający emisję do powietrza.

Z przedłożonego raportu wynika, że budynki inwentarskie nie będą ogrzewane, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wnioskodawca dobierać będzie odpowiednio

zbilansowane pasze dostosowane do potrzeb energetycznych zwierząt oraz ich zapotrzebowania na białko. Stosowane będą również preparaty ograniczające emisję odorów, do czego zobowiązano wnioskodawcę.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wprowadzanych z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jak wynika z informacji zawartych w raporcie przedsięwzięcie otaczają grunty rolne. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się na działce o nr ewid. 9, obręb Paruchów, która sąsiaduje bezpośrednio z działką objętą wnioskiem.

Głównymi źródłami hałasu podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą obiekty inwentarskie i hałas związany z bytowaniem w nich zwierząt, pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa w związku z dowozem paszy, wywozem obornika i gnojówki, zwierząt, wywozem ścieków, odbieraniem mleka oraz z załadunkiem paszy. W raporcie wskazano, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia po terenie gospodarstwa będą poruszały się maksymalnie 2 samochody ciężarowe i 1 ciągnik. Ruch pojazdów ograniczony będzie wyłącznie do pory dziennej. W raporcie wskazano, że mieszalnik pasz, urządzenie udojowe oraz agregat do schładzania mleka znajdować się będą wewnątrz obiektów, natomiast agregat prądotwórczy znajdować się będzie przy budynku hali udojowej i będzie wykorzystywany tylko w sytuacjach awaryjnych. W budynkach inwentarskich zastosowana będzie wentylacja grawitacyjna, nie pojawią się zatem dodatkowe źródła hałasu w postaci wentylatorów.

Dla przedstawionych powyżej warunków pracy w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez całe gospodarstwo na granicy najbliższych terenów chronionych. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością gospodarstwa nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu, że ruch pojazdów odbywać się będzie w porze dnia oraz zastosowana będzie wentylacja grawitacyjna. Powyższe założenia zostały wpisane w niniejszej decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Należy wskazać, iż hodowla bydła ma niewątpliwie duży udział w globalnej emisji gazów cieplarnianych związanych z działalnością człowieka. Należy jednak stwierdzić, iż dzięki stosowanym rozwiązaniom np. stosowanie odpowiednio zbilansowanych pasz, udział przedmiotowego gospodarstwa w tej emisji będzie znacząco minimalizowany. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń

ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” oraz obszarach Natura 2000: Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i Dolina Środkowej Warty PLB300002. Ponadto inwestycja znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych Dolina Warty KPnC-8, KPnC-22A wyznaczonych w opracowaniu *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.* Całkowita powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi 2,15 ha. W otoczeniu znajdują się: pola uprawne i łąki, zabudowa zagrodowa, droga szutrowa.

Obszar chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” utworzono uchwałą Nr 74/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 28 września 1989 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Szwajcaria Żerkowska" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1989 r., Nr 34/89, poz. 422). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego Obszaru chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz. U. z 2022 poz. 600) przedmiotami ochrony tego obszaru jest 15 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 9 gatunków zwierząt i jeden gatunek rośliny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Do chronionych siedlisk należą: 1340 Śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glauco-Puccinietalia* część - zbiorowiska śródładowe), 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zwierzęta będące przedmiotami ochrony tego obszaru to: nocek duży *Myotis myotis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, trzaska grzebieniasta *Triturus cristatus*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis taenia*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Roślina stanowiąca przedmiot ochrony to starodub łąkowy *Angelica palustris*. Do głównych zagrożeń dla tego obszaru wskazanych w planie zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 1819 ze zm.) należą: melioracje osuszające, gatunki inwazyjne, sukcesja naturalna, zaniechanie koszenia i wypasu, eksploatacja piasku, fragmentacja siedlisk, wędkarstwo, regulacja koryt rzecznych i zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

Przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 06.02.2024 r.) jest 26 gatunków ptaków. Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszczyk *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*. Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 1567), głównymi istniejącymi zagrożeniami na omawianym obszarze są: utrata lub pogorszenie siedlisk w wyniku: przesuszenia pastwisk i łąk na skutek modyfikacji naturalnej dynamiki wód Warty w efekcie funkcjonowania zbiornika Jeziorsko, nadmiernego odwadniania fragmentów doliny na terenach obwałowanych i zaopatrzonych w urządzenia melioracyjne (pompownie, przepusty, zastawki), utrata siedlisk w wyniku zamiany łąk na grunty orne, zasypywania starorzeczy i smugów, drapieżnictwo wrony siwej *Corvus cornix*, lisa *Vulpes vulpes*, norki amerykańskiej *Neovision vision* i jenota *Nyctereutes procyonoides*, wałęsające się lub puszczane bez smyczy i kagańca psy oraz koty, zaniechania gospodarki łąkowo-pastwiskowej, pogorszenie siedlisk w wyniku zmiany sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych z pastwiskowego na kośne, niszczenie łągów na skutek prowadzenia prac pratotechnicznych w sezonie łągowym tj. w okresie od 15 marca do 30 czerwca, pogorszenie siedlisk w wyniku zmniejszania liczby starych drzew w krajobrazie rolniczym, zalewanie łągów na skutek późnowiosennych zalewów z przepełnionego zbiornika Jeziorsko, przesuszenie lasów łągowych. Zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych w obrębie działki ani w jej bliskim otoczeniu nie odnotowano występowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Środowisko przyrodnicze terenu przedsięwzięcia poddano obserwacji, klasyfikacji i ocenie na podstawie dostępnych danych literaturowych oraz wizji w terenie. Teren przedsięwzięcia jest terenem płaskim, pozbawionym walorów przyrodniczych, zmienionym rolniczo. Przeważającą część tego terenu zajmują wyjątkowo ubogie florystycznie płaty roślinności ruderalnej i segetalnej. Znaczna powierzchnia obszaru pozbawiona jest naturalnej szaty roślinnej ze względu na uprawy. W niektórych miejscach odnotowano pospolite gatunki łąkowe i zaroślowe, charakterystyczne dla przydroży, miedz i zbiorowisk ruderalnych. W obszarze oddziaływania inwestycji rosną pojedyncze, wysokie drzewa (wierzby, lipy) oraz drzewa owocowe. W czasie badań terenowych wykluczono możliwość występowania na terenie inwestycyjnym roślin naczyniowych zaliczanych do rzadkich i wpisanych na czerwoną listę roślin naczyniowych Polski. Na terenie bezpośrednio objętym działaniami inwestycyjnymi nie występują chronione gatunki roślin ani siedliska zwierząt szczególnie cennych pod względem przyrodniczym, w tym gatunki rzadkie. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują cieki wodne, rowy czy zbiorniki wodne. Nie zaobserwowano śladów bytowania płazów i gadów. Na analizowanym terenie, w związku z występowaniem pojedynczych wysokich drzew założono, że mogą występować chronione zwierzęta, głównie ptaki. W trakcie badań odnotowano obecność pospolitych gatunków – widoczne były ich przeloty oraz słyszalne odgłosy. W świetle danych inwentaryzacyjnych, na terenie istniejących budynków (nieobjętych modernizacją) stwierdzono gniazdowanie wróbla. Założono także możliwość bytowania kreta, charakterystyczne kopce zaobserwowano w południowej części bufora badań, zaś w północnej - ślimaka winniczka.

W raporcie oceniono, że przedsięwzięcie nie wpłynie na cel obszaru chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska”. W uzupełnieniu raportu przeanalizowano, iż przedsięwzięcie nie jest związane z działaniami, które mogłyby mieć wpływ na istniejące i potencjalne zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami obszaru Natura 2000 Ostoja

Nadwarciańska PLH300009. Uznano także, że przedsięwzięcie nie generuje zagrożeń dla obszaru Dolina Środkowej Warty PLB300002 i nie wchodzi w antagonistyczne relacje z ptakami będącymi przedmiotami ochrony tego obszaru. Ponadto nie wpływa na realizację celów ochrony ww. obszarów Natura 2000, a także ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych. Podkreślono, że inwestycja realizowana jest w obrębie istniejącego, funkcjonującego, gospodarstwa rolnego. Ponadto nie jest związana z wycinką drzew, nie wpłynie więc na stan siedlisk łągowych, nie pogorszy przemieszczania się ptaków, ich gniazdowania oraz przelotów. Teren przedsięwzięcia jest częściowo ogrodzony, co nie ogranicza szlaków migracyjnych zwierząt. Oceniono, iż inwestycja zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania nie wpłynie negatywnie na stan przyrody. Z tego względu uznano, iż nie ma potrzeby proponowania działań minimalizujących ten wpływ. Wskazano także, że jako działania ogólne wnioskodawca zastosuje zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem dziko żyjących zwierząt oraz ograniczenie prac budowlanych w okresie łągowym ptaków.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na gatunki chronione, w szczególności ptaki gniazdujące na ziemi nałożono warunek kontroli terenu inwestycji bezpośrednio przed rozpoczęciem prac pod kątem ich występowania, w tym obecności gniazd. W przypadku ich stwierdzenia należy uzyskać zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. Dodatkowo zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów. Uwzględniając powyższe, mając na uwadze ich obecność w granicach działki objętej wnioskiem oraz ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego, brak wycinki drzew i krzewów, a także nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380 ze zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenia obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu

warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnieniu, na podstawie uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz biorąc pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa uznano, że przyjęte rozwiązania przyczynią się do ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie

informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączono dowód opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej- wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w kwocie 205 zł i 17 zł, na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 2 oraz art. 5 ust.1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*.

Otrzymują:

1. [REDACTED], pełnomocnik Karolina Wesołowska-
Osiałkowska ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza;
2. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie, ul. Wąska 2, 63-200 Jarocin;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole ul. Prusa 3, 62-600 Koło.